



Instituto Nacional de
Estudos Pedagógicos

00989

24 ABR 1972

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

M.Nº 124/72

Rio de Janeiro, 19 de abril de 1972.

De: Chefe do Serviço de Bibliografia

À : Senhora Diretora Executiva

Assunto: Participação junto ao 1º Seminário sobre
Sistemas de Informações para Administra-
ção Universitária.

AO Sr. Diretor
do INEP

Em 20.4.72

Caro R. Mantovani

Ass Sec
26/04/72
Agal

Senhora Diretora,

Conforme Portaria nº 60 de 17 de abril de 1972, fui designada pelo Sr. Diretor do INEP, representante da instituição junto ao 1º Seminário sobre Sistemas de Informações para Administração Universitária (S.I.A.) realizado de 9 a 14 de abril do corrente, em Petrópolis, R.J., promovido pelo C.R.U.B.

Apresento a V. Sª relato das atividades desenvolvidas no referido conclave:

Objetivo do Seminário:

Levar ao conhecimento das universidades brasileiras, a fim de ser debatido, um sistema de informação administrativo com o objetivo de organizar e integrar a sua estrutura administrativa visando os seguintes fins:

- tornar a informação disponível em tempo mínimo;
- diminuir os custos de coleta, armazenagem e apuração das informações;
- estabelecer uma linguagem comum no processamento e uso das informações;
- possibilitar o cruzamento de dados;
- eliminar a duplicação de esforços.

Programa básico:

Dia 10 - manhã:

- abertura e saudação aos participantes pelo Reitor da Universidade Católica de Petrópolis - Dom José Fernandes Veloso
- objetivo do S.I.A. - Secretário-Executivo do Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras - Prof. Oscar Felipe
- a importância da informação na administração universitária - conceituação do S.I.A. - Engenheiro Mauro R. de Oliveira Guia
- a informação no planejamento global do ensino superior - Prof. Edson Machado de Souza - Secretário-Executivo do C.N.R.H.

Tarde:

- a experiência sobre o uso da informação na Faculdade de Administração de Empresas da Universidade de Houston - Dr. Edwin Madison Wolf Jr.

Dia 11 - manhã:

- informação nas universidades norteamericanas, uma filosofia - Dr. Jack Cross, Comissário do Ensino Superior no Estado de Missouri

Tarde:

- sistema de informações do corpo discente - Prof. Amílcar de Azevedo da Universidade Federal Fluminense.
- reunião dos grupos de trabalho.

Dia 12 - manhã:

- sistema de informações do corpo docente - Prof. Amílcar de Azevedo - U.F.F.
- reunião dos grupos de trabalho.

Dia 13 - manhã:

- sistema de informações econômico-financeira - Prof. Carlos C. Moura Carvalho - U.F.F.
- reunião de grupos de trabalho.

Tarde:

- sistema de informações das facilidades - Arquiteto Paul Ocampo Lando - U.F.F.
- reunião dos grupos de trabalho.

Dia 14 - manhã:

- sistema de informações do corpo técnico administrativo - Economista Carlos Cintra de M. Carvalho - U.F.F.
- reunião de grupos de trabalho

Tarde:

- resenha final - debates finais e programação de trabalhos futuros - Engenheiro Mauro R. de Oliveira Guia.

No final de cada tema exposto, a universidade que tivesse experiência naquela área dava o seu depoimento. Assim tivemos a contribuição da P.U.C. do Rio de Janeiro (técnico-administrativo); Universidade do Maranhão (facilidades); Universidade de Campinas (corpo discente); Universidade da Bahia (corpo discente); Universidade de Brasília (técnico-administrativo); Universidade de Pernambuco (econômico-financeiro).

Os participantes foram distribuídos em 5 grupos de trabalho, havendo em cada um cerca de 22 representantes.

Após cada exposição os participantes deveriam debater o assunto e elaborar conclusões.

A metodologia estabelecida para os trabalhos de grupo foi a de se estudar:

- a terminologia básica apresentada nos 5 temas
- documentos e codificação
- parâmetros e índices.

Nosso grupo de trabalho fixou a seguinte sistemática para discutir os temas:

Revimos atentamente a terminologia e definições básicas, dando a nossa colaboração quando necessária; estabelecemos que a partir dessa terminologia seriam feitos os levantamentos preliminares nas universidades.

Quanto aos documentos e codificações - ficaria a cargo de cada universidade estabelecer o seu próprio código.

Com relação aos parâmetros e índices concluímos que seria prematuro estabelecê-los; somente quando o sistema estivesse em funcionamento, em uma etapa posterior, seriam estabelecidos os indicadores.

Das conclusões gerais do Seminário podemos enumerar:

- necessidade de se estabelecer uma linguagem comum a todas universidades por intermédio de uma terminologia básica.
- que as universidades estruturassem suas informações administrativas não só para uso interno mas também para uso externo
- que essas informações fossem centralizadas num só órgão, mas levando em conta a vinculação com o M.E.C. por meio do S.E.E.C. ou do D.A.U.
- promover seminários regionais para avaliar os resultados obtidos antes da realização do 2º Seminário Nacional.

Considerações gerais:

O Seminário cumpriu o seu objetivo que foi o de motivar as universidades a organizar a sua informação administrativa de forma racional e objetiva.

Uma vez estabelecido o S.I.A. - as universidades fornecendo informações administrativas internas para alimentar uma Central de Informação Administrativa - externa, o I.N.E.P. poderia utilizar esses dados quantitativos como subsídio para suas pesquisas de nível superior.

Atenciosamente,

Fidelina dos Santos

Fidelina dos Santos
Chefe do Serviço de Bibliografia

/ens.