



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

Ac: Sr. Diretor Geral do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais

Assunto: Solicitação de apoio financeiro para execução de projeto de pesquisa educacional

Entidades: Centro Regional de Pesquisas Educacionais do Nordeste e Secretaria de Educação e Cultura do Governo do Estado do Rio Grande do Norte

Endereço: rua Dois Irmãos, 92 - Apicucos - Recife - PE - Tel: 280786

Coordenadora do projeto: JANISE PINTO PERES

<u>Participantes em nível técnico:</u>	<u>Área de Graduação</u>
1. Janise Pinto Peres	Educação
2. Malba Santiago Perreira	Pedagogia e Comunicação
3. Martha Maria de Barros Marques	Comunicação e Letras
4. Aldair Guedes Catarino	Ciências Sociais
5. Maria de Lourdes Ramos	Ciências Sociais
6. Maria Rejane Almeida Souza	Estatística-Ciências Sociais
7. Myriam Brindeiro Moraes Vasconcelos	Ciências Sociais-Produção
8. Maria Nayde dos Santos Lima	Pedagogia
9. Edir Pinto Peres	Economia

Título do projeto: Avaliação de experimento de teleducação feito no Estado do Rio Grande do Norte

Entidade co-participante: Governo do Estado do Rio Grande do Norte

Prazo previsto para entrega do relatório final: 31 de dezembro/1973

Assinatura do Coordenador do projeto: *Janise Pinto Peres*

Data: 17/8/73

Assinatura:

Nome e cargo do dirigente

I - INTRODUÇÃO

O presente Projeto de Avaliação visa dar cumprimento aos objetivos previstos pelo Convênio, que entre si celebraram, o MEC, o CNPq e o Governo do Estado do Rio Grande do Norte, com vistas ao desenvolvimento do experimento de teleducação no referido Estado.

Analisando o que compete ao MEC, neste Convênio, bem como as funções do INEP contidas no Regimento a ser aprovado pode-se verificar que a tarefa de avaliar o Projeto SACI (segmento 02) é bastante abrangente e, por conseguinte árdua.

Acresce, ainda que por força da cláusula citada do já mencionado Convênio "nenhum outro curso abrangido pelo Projeto SACI poderá ser iniciado, enquanto não se conheça os resultados dos dois experimentos, objetos do Convênio".

Assim sendo, maior se torna a responsabilidade do INEP ao elaborar este Projeto, tendo em vista também que o EMERN (como é chamado o experimento educacional do Rio Grande do Norte pelo INPE) já se encontra em fase quase final das Missões I e II, as quais, este Convênio se propõe a acompanhar e avaliar. Por conseguinte, esta Avaliação, que será feita pelo INEP e que se encontra esboçada neste documento, será "a posteriori" na Missão I e em quase 3/4 de Missão II.

Para elaboração deste projeto, a equipe procurou inteirar-se do que havia sido planejado e executado nas duas Missões em apreço, no que tange à produção de programas, ao treinamento de pessoal para as funções específicas à avaliação das Missões I e II (incluindo os planos específicos e o plano global) bem como no que concerne à avaliação dos instrumentos utilizados, à viabilidade de realimentação do processo, à aplicação dos referidos instrumentos e aos resultados com eles obtidos. Todos esses dados foram colhidos através de leitura da documentação fornecida pelo INPE e de entrevistas com elementos envolvidos no Projeto SACI, chegando-se ao seguinte:

a) Área de Produção:

Das entrevistas com o GPAE e Grupo de Produção, em São José dos Campos, verificou-se que a Avaliação da Produção de Programas de TV e Ra obedece a critérios que são reconhecidos pelos próprios técnicos do INPE, como sendo apenas de "controle de qualidade dos programas", abrangendo logicamente os critérios técnicos de produção de um

programa, alguns aspectos de criatividade e aspectos de caráter didático-pedagógico.

Os programas são analisados por um grupo composto de: produtor, pedagogo e especialista na área de conhecimento em apreço, não havendo, portanto, até o momento uma validação dos mesmos através de pré-teste de emissão, embora tenha sido prevista uma folga de 3 meses entre a produção e a emissão de cada programa. Isto impossibilitou logicamente, a reformulação de programas e um lapso, no que diz respeito à resalimentação do processo de produção.

Espera-se que a coleta de dados, efetuada no final das Missões I e II, permita uma validação dos formatos e técnicas de produção aplicadas, e que favoreçam o planejamento das missões subsequentes.

Embora não havendo um controle rígido, no que se refere à produção de programas, os resultados obtidos na Missão I levou à reformulação de programas contínuos de 15 minutos para a forma modular, utilizada na Missão II. Sendo essa, uma maneira nova de produzir programas de TV e Ra, merece um estudo à parte.

A avaliação da produção destes programas deve obedecer aos critérios mais rigorosos possíveis, a fim de que se possa tomá-los como uma variável, em termos de controle da experiência na comparação final dos resultados do processo ensino-aprendizagem, nos grupos submetidos a esses meios e nos de Controle.

No que se refere à área pedagógica, a visita ao INPE/São José dos Campos, permitiu a verificação dos documentos existentes em relação a essa área e da maneira como está planejada e executada a avaliação.

Concernente à avaliação, pôde ser verificado o seguinte:

- . o plano de avaliação, embora muito detalhado, não é suficientemente abrangente, de modo a preencher os requisitos de uma avaliação científica. Nem todos os elementos envolvidos no processo educacional estão sendo avaliados. Entre os que o são, encontra-se ainda uma certa carência de avaliação em alguns dos seus aspectos importantes, como é o caso das atitudes e habilidades dos alunos, cuja avaliação deixa muito a desejar.

- . o plano de avaliação não está sendo cumprido com exatidão, de modo que algumas tarefas, neste campo, estão bastante atrasadas em relação ao cronograma proposto, o que impede que os resultados dessa avaliação sirvam, realmente, de "feedback" para as tarefas posteriores, relacionadas com aquelas primeiras tarefas. Por conseguinte, o que

pretendia ser uma avaliação formativa não o está sendo. Uma das razões disso é, sem dúvida nenhuma, o fato de não estar sendo observada a amostra prevista. Das 46 escolas, 600 professoras, 3500 alunos e 56 municípios, previstos na amostragem, o INPE passou a pretender controlar e avaliar 460 escolas, 1105 professores, 13463 alunos e 70 municípios (conforme as informações recebidas).

Da área de administração e logística, apenas forem colhidos documentos, não havendo, entretanto, possibilidade de uma visão geral do seu atual funcionamento.

Todas essas observações feitas, logicamente, necessitarão de um estudo mais profundo dos dados, razão pela qual foi prevista, logo a seguir, a elaboração deste Projeto uma análise de toda a documentação do Projeto SACI, de modo a diagnosticar a situação atual do experimento.

Esse diagnóstico facilitará:

(a) estabelecer o momento exato em que o MEC passou a avaliar as Missões I e II do Segmento 02 do Projeto SACI.

(b) fornecer subsídios suficientes para a viabilidade de uma avaliação somativa das duas Missões referidas.

II - Justificativas:

1) Razões deste Projeto:

- A colaboração do MEC na parte educacional do experimento vem sendo solicitada pelo INPE desde o início do Projeto SACI, conforme atestam, entre outros, os seguintes documentos:
 - . Minuta para reunião com a Missão do INEP em 26/9/70
 - . Anotações sobre a visita do Dr. Jorge Mesquita ao INEP em 13/11/70
 - . Relatório do Seminário sobre Análise de Sistemas (S.J.C.)
 - . LAFE 146
 - . C. 1238 - D /72 (11/11/72) - Ct de Dr. Fernando Mendonça
- Por razões diversas, a colaboração do MEC ao INPE não foi, realmente, efetivada até o momento no que diz respeito ao Projeto SACI - Segmento 02, embora já tenha havido algumas tentativas neste sentido.
- Por força do Convênio, celebrado entre o MEC/Governo do Rio Grande do Norte, e CNPq que, com vistas ao experimento de teleducação, abrangendo dois programas no referido Estado e as

sinado em junho de 1973, compete ao MEC: ~~(e, até certo ponto, ao INEP, por ser um órgão desse Ministério):~~

- " . avaliar a qualidade dos programas e do material produzido
- . aprovar a estratégia de implantação
- . acompanhar o desenvolvimento dos trabalhos
- . avaliar os resultados"

- Em virtude do que reza o Convênio supra-citado, nenhuma outra missão do SACI pode ser iniciada sem que os resultados de uma pesquisa de avaliação referente às Missões I e II comprovem a eficiência do experimento.

- Segundo a

- ~~" . acompanhamento e assessoria às atividades de produção e realização das aulas do Projeto, resultando em relatórios de sugestões às equipes do INPE;~~
- . acompanhamento das atividades relativas à avaliação educacionais desenvolvidas pelo grupo de avaliação do Projeto (GPAE), cabendo sugestões tendentes ao aperfeiçoamento dos instrumentos em uso e a serem usados e análise dos resultados obtidos e processados pelo Projeto;
- . envio de elementos a São José dos Campos e Natal com a Missão de contribuir para o cumprimento dos itens anteriores
- . aplicação do projeto de pesquisa"

2) Razões das várias medidas adotadas pela equipe elaboradora deste projeto, em relação ao mesmo:

- O projeto de avaliação do SACI - Segmento 02 pelo INEP abrangerá, praticamente, três tipos de medidas, em virtude do tempo necessário para a sua execução: (a) medidas a curto prazo; (b) medidas a médio prazo e (c) medidas a longo prazo.
- Embora o Convênio diga respeito, especialmente, às Missões I e II do SACI, este projeto de avaliação abrangerá também etapas referentes a outras Missões, uma vez que, se for retardado o plano de avaliação para as missões subsequentes, a avaliação terá que ser "a posteriori", como está acontecendo com a Missão I e, praticamente, também com a Missão II (já iniciada desde o 1º semestre de 1973), o que impede a correção, a tempo, dos aspectos considerados falhos.
- Considerando as possibilidades do INEP, principalmente do ponto de vista de pessoal, bem como a própria experiência do INPE

com o Projeto SACI até o momento, onde há grande defasagem entre a aplicação dos instrumentos de avaliação e a sua computação, o presente Projeto de Avaliação se restringirá a uma amostra menor do que aquela que está envolvida no EXERN, de modo a permitir a correção da referida defasagem entre as realizações e a computação e análise dos dados, permitindo, então, que esses resultados sirvam, realmente, de "feedback" para as realizações posteriores. A diminuição da amostra acima mencionada não fugirá, no entanto, às exigências científicas para a sua significância.

- A metodologia de avaliação de Pierre Drouet (OIT) foi escolhida para aplicação através deste projeto pelas seguintes razões:
 - . é uma metodologia nova e bem objetiva de avaliação, que vem sendo aplicada com êxito em vários países (entre eles, o Brasil, através principalmente do SENAI e do SENAC);
 - . um dos elementos do grupo que elaborou este projeto já teve também oportunidade de aplicá-lo com sucesso em pesquisas experimentais relacionadas com Avaliação.
- A Avaliação formativa, prevista por este projeto, só abrangerá a segunda metade da Missão II, em vista de ter esta iniciado no primeiro semestre do ano em curso e de já haver terminado a parte do experimento referente à Missão I.
- A avaliação formativa que o INPE pretendeu fazer em relação à Missão I constituirá um item da avaliação somativa deste projeto, uma vez que já foi concluída e que, na realidade, não conseguiu servir de fonte de reelimentação do Sistema, não tendo sido, portanto, rigorosamente, formativa.
- Em virtude do avançado da Missão II, ao ser iniciada a pesquisa prevista neste projeto de avaliação pelo INEP, a avaliação formativa, mesmo da Missão II, está fadada a ser incompleta.
- Quanto à avaliação somativa, uma vez que só é feita no final do trabalho, poderá ser bem mais abrangente do que a avaliação formativa e incluir, não apenas, a Missão II, mas também a Missão I nos seus vários aspectos e, ainda, o próprio Projeto SACI - (Segmento 02), como um todo, embora, rigorosamente, esta avaliação não possa ser chamada de somativa, desde que ela não constitua uma soma de avaliações, isto, é, em vista de não ter havido uma verdadeira avaliação formativa, especialmente, no

que diz respeito à Missão I.

- Na medida do possível, ou seja, desde que atendam ao que está especificado neste projeto, nos objetivos e na definição operacional dos termos a serem usados, serão aproveitados os próprios planejamentos e instrumentos de trabalho que já vêm sendo utilizados no experimento, bem como observada a sua divisão fásica (planejamento, desenvolvimento, produção, pré-operação, operação e encerramento).

III - Objetivos:

1) Objetivo Geral deste Projeto de Avaliação:

Verificar até que ponto o experimento educacional do Rio Grande do Norte está sendo eficiente, através de levantamento e análise de dados pelo INEP, no que concerne às áreas: educacional, de produção, e de administração (incluindo logística), desde que se faz necessária uma tomada de posição em relação à continuação do experimento, conforme determina o Convênio firmado entre o MEC, governo do Rio Grande do Norte e CNPq.

2) Objetivos Específicos deste Projeto:

- Avaliação Formativa:

a) Verificar até que ponto os itens ou critérios contidos nos quadros de Indicadores estão sendo controlados pelo INPE e servindo de realimentação ao Sistema, para o que se fará levantamento e análise de dados referentes aos vários elementos humanos e materiais implicados no Sistema.

- Avaliação Somativa:

a) Verificar até que ponto o experimento educacional do Rio Grande do Norte, promovido pelo INPE, está sendo eficiente e tem problemas educacionais brasileiros, para o que se utilizará os quadros de Indicadores e de Cálculos preconizados por Drouet em sua metodologia de avaliação.

b) Oferecer resultados de uma pesquisa avaliativa de âmbito regional, como base para outras pesquisas avaliativas de âmbito, local, nacional ou internacional sob a forma de experimentos educacionais, para o que se utilizará os instrumentos de trabalho mencionados no objetivo geral e no objetivo anterior.

Definição do Problema:

Por força do Convênio firmado entre o MEC, CNPq e Governo do Rio Grande do Norte, a continuação do experimento está condicionada aos resultados de uma avaliação feita pelo INEP em relação às Missões I e II.

IV -- Hipóteses do Projeto de Avaliação do INEP:

- a) Embora as Missões I e II apresentem alguns aspectos negativos, os resultados obtidos nessas Missões induzem à viabilidade de êxito, estatisticamente significativa, no final do experimento.
- b) A alternativa TV % Ra não oferecerá elementos válidos para que sejam tiradas conclusões a respeito da eficiência desses meios, por serem eles aplicados separadamente, a diferentes grupos de alunos.

V - Definição Operacional de termos a serem usados:

Inicialmente, podem ser destacadas, para serem definidas operacionalmente, as seguintes variáveis: educação, avaliação, avaliação formativa, avaliação somativa, conhecimentos, atitudes, habilidades, currículo, comunidade, indicador, critério, aspectos quantitativos, aspectos qualitativos, avaliação intra-sistema, avaliação intra-programa, peso.

- Educação: Transmissão de valores culturais, favorecimento para a adaptação de valores culturais à realidade presente e favorecimento à criação de novos valores.
- Avaliação: Verificação de resultados obtidos em comparação com o comportamento de entrada e com os objetivos propostos
- Avaliação Formativa: Verificação de resultados obtidos ao longo do trabalho, com a finalidade de aperfeiçoá-lo, de modo a conseguir os resultados desejados no término do mesmo.
- Avaliação Somativa: Verificação dos resultados obtidos no final do trabalho, levando-se em consideração os resultados das avaliações formativas.
- Conhecimentos: Conteúdo programático
- Atitude: Disposição interior refletida na execução das tarefas, tais como: interesse, atenção etc.

- Habilidade: Saber fazer alguma coisa, destreza para alguma coisa.
- Currículo: Todas as atividades do aluno sob a jurisdição da escola, incluindo também as atividades extra-classe ou extra-programáticas, antigamente chamadas de extra-curriculares.
- Comunidade: Cada um dos municípios onde existem escolas do experimento (Segmento 02)
- Indicador: Evidência de obtenção dos objetivos e metas estabelecidos
- Crítérios: Itens ou variáveis a serem controlados e avaliados, conforme a nomenclatura usada por Pierre Drouet no seu método de avaliação.
- Aspectos quantitativos: Grupo de critérios ou itens de ordem mais administrativa e logística, a serem controlados e avaliados no experimento, tais como: duração, custo, carga horária, frequência, matrícula, evasão, material, etc.
- Aspectos qualitativos: Grupo de critérios ou itens mais relacionados com os elementos humanos do sistema, a serem controlados e avaliados, tais como: aproveitamento do aluno, didática do professor, eficiência do supervisor, etc.
- Avaliação Intra-Sistema: Avaliação do experimento em si, englobando seus aspectos quantitativos e qualitativos.
- Avaliação Intra-Programa: Validação do experimento, ou seja, verificação da sua influência sobre outras áreas além das escolas, envolvidas nos trabalhos, tais como, a comunidade, a SEEC e outros órgãos.
- Peso: Ponderação atribuída ao item, pela equipe, de acordo com o grau de importância do item em apreço dentro do Projeto de Avaliação.
- Situação ideal no final da Avaliação (segundo Drouet): Desvio relativo ponderado igual ou aproximado de 0 (zero)

VI - Áreas de execução do Projeto de Avaliação

A maior parte do trabalho será realizada no Rio Grande do Norte, área do experimento do Projeto SACI (Segmento 02), sendo complementada no Centro Regional de Pesquisas Educacionais do Nordeste/INEP (Recife) e, em menor escala, em São José dos Campos (sede do INPE em São Paulo), no CBPE/INEP (GB) e em Brasília.

VII - Indicação dos instrumentos de trabalho que serão utilizados:

- . Fichas de avaliação questionários e opinonários que já vêm sendo utilizados pelo INPE no experimento
- . Fichas complementares de avaliação elaboradas pelo INEP, abrangendo itens não incluídos nas fichas mencionadas anteriormente ou incluídos de modo muito subjetivo.
- . Quadros de indicadores da avaliação Intra-Programa, e da Intra-Sistema segundo o método de Pierre Drouet incluindo: critérios (aspectos quantitativos e qualitativos); peso de cada critério ou item; evidência de obtenção dos objetivos e metas, isto é, indicadores; metas para cada critério ou item; e fonte de obtenção dos dados relativos a cada critério ou item.
- . Quadros de cálculos idealizados por Drouet e contendo: os critérios ou itens a serem avaliados e o tratamento estatístico a ser dado aos valores obtidos (cálculo do desvio absoluto, desvio relativo, e desvio relativo ponderado).

VIII - Plano de coleta de dados (amostragem)

Serão observados os cálculos iniciais de amostragem, feitos pelo INPE para o Projeto SACI, segundo os quais a avaliação será feita em 46 escolas, sorteadas entre as que estão integrando o Projeto, atualmente, e assim distribuídas:

Zona Urbana: - Centro de Logística I:

- . TV: 1
- . Ra: 1
- . TV + Ra: 1

- Centro de Logística II:

- . TV: 1
- . Ra: 0
- . TV + Ra: 1

- Centro de Logística III:

- . TV: 2
- . Ra: 0
- . TV + Ra: 2

- Centro de Logística IV:

- . TV: 1
- . Ra: 3

. TV + Ra: 1

Zona Rural: - Centro de Logística I:

(32 escolas) . TV: 1

. Ra: 1

. TV + Ra: 0

- Centro de Logística II:

. TV: 3

. Ra: 2

. TV + Ra: 1

- Centro de Logística III:

. TV: 5

. Ra: 6

. TV + Ra: 2

- Centro de Logística IV:

. TV: 3

. Ra: 5

. TV + Ra: 3

- 30%: dos programas emitidos e das lições do Material de Acompanhamento.

IX - Especificação dos Quadros de Saída:

Será feita, posteriormente, após análise dos quadros de Saída previstos no Projeto SACI e já utilizados pelo INPE em relação à Missão I.

X - Cronograma:

Época de realização	ag./1973	set/1973	out/1973	nov/1973	dez/1973	jan/1973
Tarefas						
- Reuniões do GT do INEP	■	■	■	■	■	■
- Visitas ao INEE (SJC)	■	■	■	■	■	■
- Visitas ao RN		■	■	■	■	■
- Análise de toda a documentação do SACI	■	■	■	■	■	■
- Elaboração do Anteprojeto de Avaliação	■					
- Elaboração do Projeto definitivo		■	■	■	■	■
- Estudo e/ou elaboração dos instrumentos de trabalho		■	■	■	■	■
- Levantamento e Análise de dados da Missão I			■	■	■	■
- Levantamento e Análise de dados da Missão II			■	■	■	■
- Levantamento e Análise de dados da Missão III			■	■	■	■
- Levantamento e Análise de dados da Missão IV			■	■	■	■
- Levantamento de dados do Projeto (em geral)				■	■	■
- Elaboração do relatório relativo a 1973					■	■
- Elaboração da parte do projeto referente as medidas a longo prazo						■
- Estudo e/ou elaboração dos instrumentos de trabalho para as atividades em 1974						■

II - Pessoal necessário:

Uma pesquisa avaliativa, deste tipo, tem, como necessidade básica, o acompanhamento da coleta de dados "in loco", e também o acompanhamento dos processos de realimentação das várias fases e tarefas das Missões do Projeto SACI (Segmento 02).

O problema, nesta pesquisa em particular, agrava-se devido às distâncias existentes entre o local onde o processo se desenrola e aquele em que o produto, alimentador do referido processo, é obtido e utilizado.

Assim sendo, haverá necessidade de equipes diferentes de trabalho, localizadas: uma, no Rio Grande do Norte ou próximo a ele e outra, que permita a ligação mais rápida possível entre a aquele equipe e São José dos Campos, a fim de que não haja uma defasagem muito grande entre a coleta e a aplicação de dados.

As equipes deveriam, deste modo, ter a seguinte composição:

Equipe 1: 1 Coordenador (localizado próximo ao local da pesquisa)

- . 3 Auxiliares de Pesquisa (também próximos ao local de pesquisa)
- . 2 Datilógrafos
- . 1 Motorista

Equipe 2: 1 Assistente de Coordenação (elemento de ligação entre o coordenador e São José dos Campos)

- . 1 Estatístico - (elemento não permanente funcionando como Assessor)

- . 3 Consultores nas áreas:
 - . Pedagógica
 - . Produção
 - . Análise de Custo

Relação dos Quadros de Indicadores e seus respectivos
Quadros de Cálculos:

1. Treinamento de Supervisores
2. Treinamento de Professores
3. Curso de Capacitação - Missão I - Dados regionais
- 3a. Curso de Capacitação - Missão I - Dados gerais
4. 1a e 2a série do 1º grau - Dados regionais
- 4a. 1a e 2 série do 2º grau - Dados gerais
5. Avaliação Intra-Sistema
6. Missão III
7. Missão IV
8. Aspectos Gerais do Projeto SACI
9. Avaliação Global do Projeto SACI até 1973

QUADRO DE CÁLCULO

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ÁREA: Pedagógica

GRUPO DE ATIVIDADES: (Ex: Treinamento de Professores)

TIPO DE AVALIAÇÃO: Somativa Intra-Programa

PERÍODO ABRANGIDO: (Ex: dezembro/72)

CRITÉRIOS OU ITENS	Valor meta		Valor Realizado		Desvio Absoluto (r-m)	Desvio Relativo: $\Delta = \frac{100(r-m)}{m}$	Ponderação	Sinal do item	Desvio relativo ponderado: (+l.p. / -)	
	Nº	%	Nº	%					-	+
<p><u>Observação:</u> Os critérios ou itens deste quadro são os mesmos do quadro de indicadores, bem com os valores metas (%)</p>										

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
I - AVALIAÇÃO INTRA-PROGRAMA:				
A - Aspectos quantitativos da área pedagógica:				
. matrícula	0,5	- Nº de supervisores inscritos no treinamento	- Permanência de 90,0% dos supervisores inscritos até o fim do treinamento	- Ficha de inscrição do treinamento
. frequência do supervisor-aluno	0,5	- % de frequência dos supervisores-alunos	- 90,0% de frequência média diária	- Ficha de frequência do treinamento
. evasão do supervisor-aluno	0,2	- % de evasão dos supervisores-alunos	- Máximo de 10,0% de evasão	- Ficha de inscrição do treinamento
. duração do treinamento	0,3	- % de participantes que avaliaram este item como "suficiente"	- 70,0% de participantes considerando "suficiente" a duração do treinamento	- Item 15d do questionário sobre o treinamento
. carga horária	0,3	- % de participantes que citaram a carga horária como aspecto negativo do treinamento	- Máximo de 30,0% dos participantes citando este item como aspecto negativo	- Item 14 do questionário sobre o treinamento

QUADRO DE INDICADORES

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. horário	0,4	- % de participantes que avaliaram este item como "suficiente"	- 70,0% de participantes considerando "suficiente" a duração do treinamento	- Item 15d do questionário sobre o treinamento
. época de realização	0,4	- % de participantes que não citaram este item como aspecto negativo do treinamento	- Máximo de 30,0% dos participantes citando este item como aspecto negativo do treinamento	- Item 24 do questionário sobre o treinamento
. prazo para realização do treinamento	0,4	- % de técnicos do INPE que consideraram o prazo "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INPE (envolvidos com o experimento) considerando este item "suficiente"	- Ficha de avaliação nº 1 do INEP
. custo	0,7	- % de verba gasta com o treinamento	- 100,0% da verba prevista	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<p>B - Aspectos qualitativos da área pedagógica</p> <p>- em relação ao supervisor-aluno:</p> <p>. conhecimentos</p>	0,9	- % de supervisores-alunos que obtiveram média acima de 50	- 70,0% dos supervisores-alunos com média igual ou superior a 50	- Resultados do pré-teste de Conhecimentos e Ficha de Revisão
. atitudes	0,8	- % de supervisores-alunos classificados entre "bom" e "ótimo"	- 70,0% dos supervisores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. habilidades	0,7	- % de supervisores-alunos classificados entre "bom" e "ótimo"	- 70,0% dos supervisores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
<p>- em relação à equipe orientadora</p> <p>. grau de instrução</p>	0,4	- % do grau de instrução de técnicos do INPE (orientadores do treinamento)	- 100,0% dos técnicos com nível superior	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• competência	0,7	- % de supervisores-alunos que não levantaram aspectos negativos sobre este item	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este aspecto "satisfatório"	- Opiniário do treinamento: itens 14, 15b
• método utilizado	0,6	% de supervisores-alunos que não levantaram aspectos negativos sobre este item	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este aspecto "satisfatório"	- Opiniário sobre o treinamento: item 15a
• relacionamento com os supervisores-alunos	0,6	- % de supervisores-alunos que não levantaram aspectos negativos sobre este item	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este aspecto "satisfatório"	- Opiniário sobre o treinamento: item 14
- em relação às matérias dadas e seu conteúdo programático:				
• adequação das matérias escolhidas	0,3	- % de opiniões dos técnicos do INPE e do INEP	- 70,0% dos técnicos considerando "adequadas"	- Ficha de avaliação nº 7 (INEP) e entrevistas técnicos do INPE
• quantidade de informações	0,5	- % de supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- Opiniário sobre o treinamento: item 15b

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. adequação do conteúdo	0,7	- % de supervisores-alunos que não levantaram este item como aspecto negativo	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- Opiniário sobre o treinamento: item 14
. seqüência das informações	0,5	- % de supervisores-alunos que não levantaram este item como aspecto negativo	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este item satisfatório	- Opiniário sobre o treinamento: itens 14 e 15b

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: *Treinamento de Supervisores*

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- em relação aos programas de TV emitidos:				
. objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INPE e INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. recepção da imagem	0,7	% de supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos supervisores-alunos, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 1 (INEP) e entre vistas com os supervisores-alunos
. recepção do som	0,7	% de supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos supervisores-alunos, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 1 (INEP) e entre vistas com os supervisores-alunos
. opinião dos supervisores-alunos sobre os programas	0,4	% de supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos supervisores-alunos, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 1 (INEP) - e entre vistas com os supervisores-alunos
- em relação aos programas de Rádio emitidos:				
. objetivo estabelecido para cada programa	0,5	% de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. modo de captar inicialmente a atenção	0,3	% de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. incentivação	0,3	% de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação de programas preenchidos pelos técnicos do INEP e INPE

QUADRO DE INDICADORES

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
. recepção do som	0,7	- % de supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP) e entrevistas com os supervisores-alunos
. opinião dos supervisores-alunos	0,4	- % de supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP) e entrevistas com os supervisores-alunos
em relação ao material de acompanhamento:				
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: 1

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. adequação da técnica escolhida para a sua elaboração	0,3	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. uso correto da técnica escolhida	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. quantidade de questões	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. correção da linguagem	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. opinião dos supervisores-alunos	0,4	- % de supervisores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos supervisores alunos considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
C - Aspectos quantitativos da área de produção:				
. quantidade de programas por disciplina	0,2	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. tempo previsto para a produção de cada programa	0,4	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES

OBJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: *Treinamento de Supervisores*

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. época	0,4	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. prazo	0,4	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. custo	0,7	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
<p>D - Aspectos qualitativos da área de produção:</p> <p>TV</p> <p>- vídeo:</p>				
. quantidade de imagens	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada.
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. adequação ao assunto	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada

QUADRO DE INDICADORES (1)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- áudio:				
. adequação das músicas	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. adequação dos efeitos ao	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. timbre de voz	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada

QUADRO DE INDICADORES

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. quantidade conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. quantidade conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. adequação dos exemplos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. reforço	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. revisão dos conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
apresentador:				
. aparência	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- reformulação de programas com base na avaliação	0,8	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
Rádio:				
. adequação das músicas	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada.
. adequação dos efeitos sonoros	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. timbre de voz	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. defasagem entre a intensificação e a informação	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (1)

OBJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. quantidade de conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. adequação dos exemplos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. reforço	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. revisão dos conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada
- reformulação de programas com base na avaliação	0,8	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada nº 1 (INEP)

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
E-Aspectos quantitativos da área de logística:				
. custo	0,7	- % de verba gasta	- 100% da verba prevista	
. prazo de entrega do material	0,7	- % de Chefes de Centros e Sub-Centros considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos Chefes dos Centros e Sub-Centros de Logística considerando este item "satisfatório"	
F-Aspectos qualitativos da área de logística:				
. entrega do material de consumo	0,7	- % de supervisores respondendo "não" à falta de material	- 70,0% dos supervisores respondendo "não" à falta de material	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento
. entrega do material de acompanhamento	0,7	- % de supervisores respondendo "não" à falta de material	- 70,0% dos supervisores respondendo "não" à falta de material	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento
. entrega do material de avaliação	0,7	- % de supervisores respondendo "não" à falta de material	- 70,0% dos supervisores respondendo "não" à falta de material	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento
. entrega do material de supervisão	0,7	- % de supervisores respondendo "não" à falta de material	- 70,0% dos supervisores respondendo "não" à falta de material	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (1)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Supervisores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. instalação dos equipamentos	0,7	- % de supervisores citando dificuldades nestes aspectos	- Máximo de 30,0% de supervisores citando falta de instalação de equipamentos	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento
. reparos de equipamentos	0,3	- % de atividades do treinamento prejudicadas por defeitos no equipamento	- Máximo de 30,0% das atividades do treinamento prejudicadas por defeito no equipamento	- Relatório do Treinamento elaborado pelos técnicos do INPE
. condições das salas de treinamento	0,5	- % de supervisores-alunos mencionando este aspecto como negativo	- Máximo de 30,0% dos supervisores mencionando este aspecto como negativo	- Opiniário sobre o treinamento: item 13
. relacionamento dos Chefes de Centros de Logística com os orientadores do treinamento	0,3	- % de orientadores do treinamento classificando como "bom" ou "ótimo" o seu relacionamento com os Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística	- 70,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística classificados como "bom" ou "ótimo" neste aspecto	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP) e entrevistas com os orientadores do treinamento
. observância do planejamento relativo à computação dos dados do treinamento	0,7	- % de séries de dados computados, conforme o planejamento inicial	- 70,0% das séries de dados computados no prazo e época previstos	- Ficha de avaliação nº 1a (INEP) e entrevistas com técnicos do INPE

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
I - AVALIAÇÃO INTRA-PROGRAMA:				
A - Aspectos quantitativos da área pedagógica				
. matrícula	0,5	- Nº de professores inscritos no treinamento	- Permanência de 90,0% dos professores inscritos até o fim do treinamento	- Ficha de inscrição do treinamento
. freqüência do professor-aluno	0,5	- % de freqüência dos professores-alunos	- 90,0% de freqüência média diária	- Ficha de freqüência do treinamento
. evasão do professor-aluno	0,2	- % de evasão dos professores-alunos	- Máximo de 10,0% de evasão	- Ficha de inscrição do treinamento e relação de concluintes
. evasão de escolas	0,2	- % de escolas previstas p/ o treinamento e não participantes	- Máximo de 10,0% de evasão	- Relação de escolas sorteadas e relação de escolas apresentadas no treinamento

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. duração do treinamento	0,3	- % de participantes que avaliaram este item como "suficiente"	- 70,0% de participantes considerando "suficiente" a duração do treinamento	- Opinionário sobre o treinamento: item 02
. carga horária	0,3	- % de participantes que avaliaram este item como "suficiente"	- 70,0% de participantes considerando "suficiente" a carga horária do treinamento	- Opinionário sobre o treinamento: itens 3 e 4
. horário	0,4	- % de participantes que avaliaram este item como "suficiente"	- 70,0% dos participantes considerando "suficiente" este item	- Opinionário sobre o treinamento: item 3
. época de realização	0,4	- % de participantes que avaliaram este item como "apropriada"	- 70,0% de participantes respondendo "sim"	- Opinionário sobre o treinamento: item 1
. prazo para realização do treinamento	0,4	- % de técnicos do INPE que consideraram o prazo "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INPE (envolvidos no experimento) considerando "suficiente"	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)
. custo	0,7	- % de verba gasta com o treinamento	- 100,0% da verba gasta	- Ficha de avaliação nº 1 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<p>B - Aspectos Qualitativos da área pedagógica:</p> <p>- em relação ao professor-aluno</p>				
<p>conhecimentos</p>	0,9	- % de professores-alunos que obtiveram média acima de 50	- 70,0% dos professores-alunos com média igual ou superior a 50	- Resultados do pré-teste de Conhecimentos e da Ficha de revisão
<p>atitudes</p>	0,8	- % de professores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos professores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevista com os supervisores locais
<p>habilidades</p>	0,7	- % de professores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos professores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de avaliação da habilidade de manipular os aparelhos
<p>- em relação ao supervisor (orientador do treinamento):</p>				
<p>grau de instrução</p>	0,4	- % do grau de instrução dos supervisores locais	- 100,0% dos supervisores locais com nível de 2º grau	- Folha de rosto do pré-teste de conhecimento

QUADRO DE INDICADORES (2)

OBJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. competência	0,7	- % de supervisores-locais que foram classificados como "satisfatórios" neste aspecto pelos técnicos do INPE	- 70,0% dos supervisores locais que foram classificados como "satisfatórios" neste aspecto	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevista com a Coordenadora do Treinamento
. método utilizado	0,6	- % de supervisores locais que foram classificados como "satisfatórios" neste aspecto pelos professores	- 50,0% dos supervisores-locais que foram classificados como "satisfatórios"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com os professores
. relacionamento com os professores-alunos	0,6	- % de supervisores locais que foram classificados como "satisfatórios" neste aspecto pelos professores	- 70,0% dos supervisores locais que foram classificados como "satisfatórios" neste aspecto	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com os professores

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (2)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: *Treinamento de Professores*

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<p>- em relação às matérias dadas e seu conteúdo programático:</p> <p>• adequação das matérias escolhidas</p>	0,3	- % de opiniões dos técnicos do INPE e do INEP	- 70,0% dos técnicos considerando "adequadas"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com técnicos do INPE
<p>• quantidade de informações</p>	0,5	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatória"	- 70,0% dos professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com professores-alunos do experimento
<p>• adequação do conteúdo</p>	0,7	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com professores-alunos do experimento.

QUADRO DE INDICADORES

OBJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: 1

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<p>seqüência das informações</p> <p>- em relação aos programas de TV emitidos:</p>	0,5	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entre vistas com professores-alunos do experimento
<p>objetivo estabelecido para cada programa</p>	0,5	- % de técnicos do INEP/INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas (LAFE 174-página 79) preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
<p>modo de captar inicialmente a atenção</p>	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas (LAFE 174-página 79) preenchida pelos técnicos do INEP e INPE
<p>incentivação</p>	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE

QUADRO DE INDICADORES

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. recepção da imagem	0,7	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entre vistas com os professores-alunos
. recepção do som	0,7	- % de professores-alunos considerando este item satisfatório	- 70,0% dos professores-alunos, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entre vistas com os professores-alunos
. opinião dos professores-alunos sobre os programas	0,4	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entre vistas com os professores-alunos

QUADRO DE INDICADORES (2)

OBJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- em relação aos programas de Rádio emitidos:				
. objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de programas, preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. recepção do som	0,7	- % de professores-alunos, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
. opinião dos professores-alunos	0,4	- % de professores-alunos, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchidas pelos técnicos do INEP e INPE
- em relação ao Material de Acompanhamento:				
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchidas pelos técnicos
. adequação da técnica escolhida para a sua elaboração	0,4	- % de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchidas pelos técnicos

QUADRO DE INDICADORES

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
uso correto da técnica escolhida	0,4	% de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	70,0% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchida pelos técnicos
quantidade de questões	0,4	% de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	70,0% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchida pelos técnicos
correção da linguagem	0,5	% de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	70,0% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchida pelos técnicos
opinião dos professores-alunos	0,4	% de técnicos do INEP, considerando este item "satisfatório"	70,0% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP), preenchida pelos técnicos
C - Aspectos quantitativos da área de produção:				
quantidade de programas por disciplina	0,2	% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	70,0% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP)
tempo previsto para a produção de cada programa	0,4	% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	70,0% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: *Treinamento de Professores*

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
época	0,4	% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP)
tempo previsto para a produção de cada programa	0,4	% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP)
época	0,4	% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP)
prazo	0,4	% de técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação nº 2 (INEP)
custo	0,7	% de verba gasta com o treinamento	- 100,0% da verba prevista	Ficha de avaliação nº 2 (INEP)
<p>D - Aspectos qualitativos da área de produção:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TV: - vídeo: 				
quantidade de imagens	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: *Treinamento de Professores*

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<i>ritmo</i>	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
<i>adequação ao assunto</i>	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- áudio:				
<i>adequação das músicas</i>	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
<i>adequação dos efeitos</i>	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
<i>timbre de voz</i>	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: *Treinamento de Professores*

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. quantidade de conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação dos exemplos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. reforço	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. revisão dos conceitos	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- apresentador:				
. aparência	0,4	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INEP e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> - reformulação de programas com base na avaliação - Rádio: . adequação das músicas 	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
<ul style="list-style-type: none"> . adequação dos efeitos sonoros 	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INEP e do INPE
<ul style="list-style-type: none"> . facilidade de assimilação . timbre de voz 	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INEP e do INPE
<ul style="list-style-type: none"> . ritmo 	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INEP e do INPE.

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada,, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. quantidade de conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE, considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. adequação dos exemplos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. reforço	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. revisão dos conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de aula gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- reformulação de programas com base na avaliação	0,8	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com técnicos do INPE

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Treinamento de Professores

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
E - Aspectos quantitativos da área de logística:				
. custo	0,7	- % de verba gasta	- 100,0% da verba prevista	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP)
. prazo de entrega de material	0,7	- % de Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevista com os Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística
F - Aspectos qualitativos da área de Logística				
. entrega do material de acompanhamento	0,7	- % de supervisores respondendo "não" à falta de material	- 70,0% dos supervisores respondendo "não" à falta de material	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento de Professores: item 10
. entrega do material de avaliação	0,7	- % de supervisores respondendo "não" à falta de material	- 70,0% dos supervisores respondendo "não" à falta de material	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento de Professores: item 10
. entrega do material de supervisão	0,7	- % de supervisores respondendo "não" à falta de material	- 70,0% dos supervisores respondendo "não" à falta de material	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento de Professores: item 10

QUADRO DE INDICADORES (2)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: *Treinamento de Professores*

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. instalação de equipamentos	0,7	- % de supervisores citando dificuldades neste aspecto	- Máximo de 30,0% dos supervisores citando falta de instalação de equipamentos	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento de Professores: item 11e
. reparo de equipamentos	0,3	- % de supervisores citando dificuldades neste aspecto	- Máximo de 30,0% dos supervisores citando falta de instalação de equipamentos	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento de Professores: item 11k e entrevistas com os supervisores
. condições das salas de treinamento	0,5	- % de supervisores mencionando dificuldades neste aspecto	- Máximo de 30,0% dos supervisores mencionando dificuldades neste aspecto	- Relatório da Supervisora sobre o Treinamento de Professores: item 14 e entrevistas com os supervisores
. relacionamento dos Chefes dos Centros de Logística com os orientadores do treinamento	0,3	- % de supervisores classificando como "bom" ou "ótimo" o seu relacionamento com os Chefes dos Centros e Sub-Centros de Logística	- 70,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística classificados como "bom" ou "ótimo" nesse aspecto	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com os supervisores locais
. observância do planejamento relativo à computação dos dados do treinamento	0,7	- % de séries de dados computados, conforme o planejamento inicial	- 70,0% das séries de dados computados no prazo e época previstos	- Ficha de avaliação nº 2 (INEP) e entrevistas com técnicos do INPE

QUADRO DE INDICADORES (3)

PROJETO: SACL - Segmento - 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

Região:

Grupo: (Ex: GE1)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
I- <u>Avaliação Intra-Projeto</u> <u>grama:</u>				
A- <u>Aspectos quantitativos da área pedagógica:</u>				
• matrícula	0,5	- Nº de professores inscritos no Curso	- Permanência de 90,0% dos professores inscritos até o fim do Curso	- Ficha de Inscrição do Curso
• frequência dos professores-alunos	0,5	- % de frequência dos professores-alunos	- 90,0% de frequência média diária	- Fichas de Frequência do Curso
• evasão do professor-aluno	0,2	- % de evasão dos professores-alunos	- Máximo de 10,0% de evasão	- Ficha de Inscrição do Curso e Relação de concluintes
• evasão de escolas	0,2	- % de evasão de escolas	- Máximo de 10,0% de evasão	- Relação de escolas no início e no fim do Curso
• evasão de supervisores locais	0,2	- % de evasão de supervisores locais	- Máximo de 10,0% de evasão	- Relação de Supervisores no início e no fim do Curso

QUADRO DE INDICADORES (3)

PROJETO: SACI - Segmento - 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

Região:

Zona

Grupo:

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<p>B - <u>Aspectos qualitativos da área pedagógica:</u></p> <p>- em relação ao professor-aluno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • conhecimentos • atitudes • habilidades 	<p>0,9</p> <p>0,8</p> <p>0,7</p>	<p>- % de professores-alunos que obtiveram média acima de 50</p> <p>- % de professores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"</p> <p>- % de professores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"</p>	<p>- 70,0% dos professores-alunos com média igual ou superior a 50</p> <p>- 70,0% dos professores-alunos classificados como "bom" ou "ótimo"</p> <p>- 70,0% dos professores-alunos classificados entre "bom" ou "ótimo"</p>	<p>- Resultados do Pré-Teste e Teste Final e Ficha de atividades</p> <p>- Ficha de Avaliação Nº 3 (INEP) e entrevistas com os supervisores locais</p> <p>- Ficha de Avaliação Nº 3 (INEP) e entrevistas com os supervisores locais</p>
<p>C - <u>Aspectos qualitativos da área de produção:</u></p> <p>- em relação aos programas emitidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • recepção de imagem 	<p>0,3</p>	<p>- % de professores-alunos classificando este item como "satisfatório"</p>	<p>- 70,0% dos professores-alunos classificando este item como "satisfatório"</p>	<p>- Questionário Mensal de Avaliação de Programas.</p>

QUADRO DE INDICADORES (3)

PROJETO: SAGI - Segmento - 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

Região:

Zona

Grupo:

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• recepção de som nas aulas pela TV	0,3	- % de professores-alunos classificando este item como "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos classificando este item como "satisfatório"	- Questionário Mensal de Avaliação de Programas
• recepção de som nas aulas pelo Ra	0,3	- % de professores-alunos classificando este item como "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos classificando este item como "satisfatório"	- Questionário Mensal de Avaliação de Programas
• opinião dos professores-alunos sobre os programas	0,3	- % de professores-alunos classificando este item como "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos classificando este item como "satisfatório"	- Questionário Mensal de Avaliação de Programas
- em relação ao Material de Acompanhamento:				
• Comunicação	0,2	- % de professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- 70,0% dos professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- Questionário Mensal de Avaliação dos Programas
• Matemática	0,2	- % de professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- 70,0% dos professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- Questionário Mensal de Avaliação dos Programas
• Ciências	0,2	- % de professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- 70,0% dos professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- Questionário Mensal da Avaliação dos Programas

QUADRO DE INDICADORES (3)

PROJETO: SACT - Segmento - 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

Região: Zona

Grupo:

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• Estudos Sociais	0,2	- % de professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- 70,0% dos professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- Questionário Mensal de Avaliação dos Programas
• Noções Pedagógicas	0,2	- % de professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- 70,0% dos professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- Questionário Mensal de Avaliação dos Programas
• Noções Didáticas	0,2	- % de professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- 70,0% dos professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- Questionário Mensal de Avaliação dos Programas
• Educação Moral e Cívica	0,2	- % de professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- 70,0% dos professores-alunos afirmando que este Material "ajudou muito"	- Questionário Mensal de Avaliação dos Programas

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
I - Avaliação Intra-Programa:				
A- Aspectos quantitativos da área pedagógica:				
• duração do curso	0,3	- % de participantes avaliando este item como "suficiente"	- 70,0% dos participantes considerando "suficiente" a duração do Curso	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• carga horária	0,3	- % de participantes avaliando este item como "suficiente"	- 70,0% dos participantes considerando "suficiente" a duração do Curso	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• horário	0,4	- % de participantes avaliando este item como "suficiente"	- 70,0% dos participantes considerando "suficiente" a duração do Curso	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• época de realização	0,4	- % de participantes avaliando este item como "apropriada"	- 70,0% dos participantes respondendo "sim"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• prazo para iniciação do Curso	0,4	- % de técnicos do INPE e INEP considerando este item como "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INPE e INEP considerando este aspecto "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• custo	0,7	- % de verba gasta com o Curso neste aspecto	- 100,0% da verba gasta	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• Frequência de visitas da supervisora local	0,5	- % de visitas da supervisora em relação as planejadas	- 70,0% das visitas planejadas	- Relatório Mensal da Supervisora

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (3a)

OBJETO: CACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
B - Aspectos Qualitativo da área pedagógica:				
- em relação ao supervisor local:				
• grau de instrução	0,4	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Fichas de Avaliação Nº 3a (INEP)
• competência	0,7	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• interesse pelo trabalho	0,8	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação nº 3a (INEP)
• relacionamento com os professores-alunos	0,6	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação nº 3a (INEP)
• relacionamento com o supervisor regional	0,6	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação nº 3 a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • relacionamento com outros elementos do sistema - em relação ao supervisor regional: 	0,6	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • grau de instrução 	0,4	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • competência 	0,7	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • interesse pelo trabalho 	0,8	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • relacionamento com os supervisores locais 	0,6	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • relacionamento com os professores-alunos 	0,6	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • relacionamento com outros elementos do Sistema 	0,6	- % de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação nº 3a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (3a)

OBJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- em relação às matérias dadas e seu conteúdo programático:				
• adequação das matérias escolhidas	0,3	- % de opiniões dos técnicos do INEP e do INPE	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INEP considerando "adequadas"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• quantidade de informações	0,5	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos e técnicos o INEP considerando "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• adequação do conteúdo	0,7	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos e técnicos o INEP considerando "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• sequência das informações	0,5	- % de professores-alunos considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos professores-alunos e técnicos o INEP considerando "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
- em relação aos programas de TV emitidos:				
• objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SAGE - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Bêlgo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
- em relação aos programas de Ra emitidos:				
• objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADE: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (3a)

PROJETO: SAGI - Segmento 02

MISSÃO: I

Atividade: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- em relação ao Material de Acompanhamento:				
• conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• adequação da técnica escolhida para a sua elaboração	0,3	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• uso correto da técnica escolhida	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• quantidade de questões	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• correção da linguagem	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
C- <u>Aspectos quantitativos da área de produção:</u>				
- em relação aos programas:				
• quantidade de programas por disciplina	0,2	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: I

ATIVIDADES: Curso de Capacitação do Magistério Leigo (Nível Primário)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• tempo previsto para a produção de cada programa	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• época para elaboração	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• custo	0,4	- % de verba gasta	- 100,0% da verba prevista	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
- em relação ao Material de Acompanhamento:				
• quantidade de lições por disciplina	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• tempo previsto para a produção de cada volume	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• época para elaboração	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• custo	0,7	- % de verba gasta	- 100,0% da verba prevista	- Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (3a)

OBJETO:

MISSÃO:

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- em relação aos instrumentos de Avaliação, Controle e Supervisão:				
• quantidade de instrumentos	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• tempo previsto para a sua elaboração	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• época para elaboração	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• custo	0,7	% de verba gasta	100,0% da verba prevista	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
D - <u>Aspectos qualitativos da área de produção:</u>				
- <u>Programas de TV:</u>				
- <u>Vídeo:</u>				
• quantidade de imagens	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (3a)

FRASEIO:

MISSAO:

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
• ritmo	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação ao assunto	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- <u>Áudio:</u>				
• Adequação das músicas	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos efeitos	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• timbre de voz	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• ritmo	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• texto	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SADI - Segmento 02
MISSAO:

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
• defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação à clientela	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• vocabulário	0,4	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• quantidade de conceitos	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• clareza na apresentação dos conceitos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos exemplos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• reforço	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• revisão dos conceitos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACT - Segmento 02
MISSAO:

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
• facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- <u>Apresentador:</u> • aparência	0,4	% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- <u>reformulação de programas com base na avaliação</u>	0,8	% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP) e entrevistas com técnicos do INPE
- <u>Rádio:</u> • adequação das músicas	0,3	% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos efeitos sonoros	0,3	% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• timbre de voz	0,5	% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INEP e do INEP
• ritmo	0,5	% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: I

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
• texto	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação à clientela	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• vocabulário	0,4	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• quantidade de conceitos	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• clareza na apresentação dos conceitos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos exemplos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• reforço	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• revisão dos conceitos	0,3	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- <u>reformulação de programas com base na Avaliação</u>	0,8	% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP) e entrevistas com técnicos do INPE
<u>E - Aspectos quantitativos da área de logística:</u>				
• custo	0,7	% de verba gasta	100,0% da verba prevista	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP)
• prazo de entrega de material	0,7	% de Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística considerando este item "satisfatório"	70,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística considerando este item "satisfatório"	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP) e entrevista com os Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• entrega do Material de supervisores aos supervisores locais	0,7	% de supervisores respondendo "não" a falta de material	70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	Relatório Mensal da Supervisora
• instalação de equipamento	0,7	% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	Relatório Mensal da Supervisora
• reparos de equipamentos	0,3	% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	Relatório Mensal da Supervisora
• condições das salas	0,5	% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	Relatório Mensal da Supervisora
• precisão no serviço de troca de pilhas e baterias	0,7	% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	Relatório Mensal da Supervisora
• transporte de supervisores	0,4	% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	Relatório Mensal da Supervisora
• Coleta do Material de Avaliação preenchido	0,7	% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	Relatório Mensal da Supervisora
• treinamento de pessoal para os Centros e Sub-Centros, de Logística	0,7	% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	Relatório Mensal da Supervisora

QUADRO DE INDICADORES (3a)

PROJETO: SAGI - Segmento 02

MISSAO: I

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • grau de instrução dos Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística 	0,2	% de Chefes de Sub-Centros com 1º grau completo	100,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros com 1º grau completo	Cadastro do INPE
<ul style="list-style-type: none"> • relacionamento dos Chefes de Centros e Sub-Centros com os supervisores 	0,6	% de Chefes de Centros e Sub-Centros classificados como "bom" ou "ótimo"	70,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros classificados como "bom" ou "ótimo"	Ficha de Avaliação 3a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • observância do planejamento relativo a computação dos dados 	0,7	% de séries de dados computados, conforme o planejamento inicial	70,0% das séries de dados computados no prazo e época previstos	Ficha de Avaliação Nº 3a (INEP), entrevistas com técnicos do INPE

QUADRO DE INDICADORES (4)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: II

ATIVIDADE: 1ª e 2ª série do 1º grau

Região:

Zona

Grupo: (Ex: GE3)

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
I - <u>Avaliação Intra-Programa:</u>				
A- Aspectos quantitativos da área pedagógica:				
. matrícula	0,5	-Nº de alunos matriculados	- Permanência de 90,0% dos alunos até o final da Missão	- Livro de Classe
. frequência do aluno	0,5	-% de frequência dos alunos	- 90,0% de frequência média diária	
. frequência do professor	0,5	-% de frequência dos professores	- 97,0% de frequência média diária	- Livros de Ponto das Escolas
. frequência de visitas do supervisor local	0,5	-% de frequência das visitas do supervisor local em relação as planejadas	- 90,0% das visitas planejadas e realizadas	- Fichas de Visita à Classe
. frequência de visitas do supervisor regional	0,5	-% de frequência das visitas do supervisor regional em relação as planejadas	- 70,0% de visitas planejadas e realizadas	- Relatório das visitas
. evasão do aluno	0,5	-% de evasão dos alunos	- Máximo de 10,0% de evasão	- Livro de Classe
. evasão do professor	0,2	-% de professores que permaneceram integrados no experimento, do início até o fim da Missão II	- 70,0% de professores permanecendo integrados no experimento, do início até o fim da Missão II	- Cadastro do INPE

QUADRO DE INDICADORES (4)

PROJETO: SACI - Segmento 02
MISSAC: II

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • evasão do supervisor local 	0,2	- % de supervisores que permaneceram integrados no experimento, do início até o fim da Missão II	- 70,0% de supervisores permanecendo integrados no experimento, do início até o fim da Missão II	- Cadastro do INPE
<p>B - Aspectos qualitativos da área pedagógica:</p> <p>- em relação ao aluno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • conhecimentos 	0,9	- % de alunos classificados com média igual ou superior a 5	- 70,0% dos alunos com média igual ou superior a 5	- Testes de conhecimento
<ul style="list-style-type: none"> • atitudes 	0,8	- % de alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- Fichas de Observação de Atividades
<ul style="list-style-type: none"> • habilidades 	0,7	- % de alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- 70,0% dos alunos classificados como "bom" ou "ótimo"	- Fichas de Avaliação Nº 4 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (4)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: II

ATIVIDADE: 1ª e 2ª série do 1º grau

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	SORTES
- em relação ao professor:				
• grau de instrução	0,4	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas à Classe
• competência	0,7	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas à Classe
• didática utilizada	0,8	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas à Classe
• relacionamento com alunos	0,6	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas à Classe
• relacionamento com os supervisores	0,6	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas à Classe
- em relação ao supervisor local:				
• grau de instrução	0,4	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas à Classe

QUADRO DE INDICADORES (4)

PROJETO: SACT - Segmento 02
 MISSAC: III

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• competência	0,7	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas a Classe
• interesse pelo trabalho	0,8	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas a Classe
• relacionamento com os professores	0,6	-% de professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos professores classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP) e Fichas de Visitas a Classe
• relacionamento com os supervisores regionais e técnicos do INPE e do INEP	0,6	-% de supervisores regionais e técnicos do INPE e do INEP avaliando como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos supervisores locais avaliados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4 (INEP), relatórios de visitas aos municípios e entrevistas com os supervisores regionais e técnicos do INPE

QUADRO DE INDICADORES (4)

PROJETO: SAOI - Segmento 02
MISSAO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<p>C - Aspectos qualitativos da área de Produção:</p> <p>- em relação aos programas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • recepção de imagem • recepção de som nas aulas pela TV • recepção de som nas aulas pelo Ra • opinião dos professores sobre os programas <p>- em relação ao Material de Acompanhamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • comunicação 	<p>0,3</p> <p>0,3</p> <p>0,3</p> <p>0,3</p> <p>0,2</p>	<p>-% de professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-% de professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-% de professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-% de professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-% de professores afirmando que este Material "ajudou muito"</p>	<p>-70,0% dos professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-70,0% dos professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-70,0% dos professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-70,0% dos professores classificando este item como "satisfatório"</p> <p>-70,0% dos professores afirmando que este Material "ajudou muito"</p>	<p>-Questionário Mensal de Avaliação de Programas</p> <p>-Questionário Mensal de Avaliação de Programas</p> <p>-Questionário Mensal de Avaliação de Programas</p> <p>-Questionário Mensal de Avaliação de Programas</p> <p>-Questionário Mensal de Avaliação de Programas</p>

QUADRO DE INDICADORES (4)

PROJETO: SACI
MISSAO:

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• Matemática	0,2	-% de professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-70,0% dos professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-Questionário Mensal de Avaliação de Programas
• Ciências	0,2	-% de professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-70,0% dos professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-Questionário Mensal de Avaliação de Programas
• Estudos Sociais	0,2	-% de professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-70,0% dos professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-Questionário Mensal de Avaliação de Programas
• Noções Pedagógicas	0,2	-% de professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-70,0% dos professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-Questionário Mensal de Avaliação de Programas
• Noções Didáticas	0,2	-% de professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-70,0% dos professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-Questionário Mensal de Avaliação de Programas
• Educação Moral e Cívica	0,2	-% de professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-70,0% dos professores afirmando que este Material "ajudou muito"	-Questionário Mensal de Avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (4a)

PROJETO: SAGI - Segmento 02

MISSÃO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
I - <u>Avaliação Intra-Programa:</u>				
A - Aspectos quantitativos da área pedagógica:				
• duração do Curso	0,3	-% de professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-70,0% dos professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• carga horária	0,3	-% de professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-70,0% dos professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• horário	0,3	-% de professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-70,0% dos professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• época de realização	0,4	-% de professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este como "apropriada"	-70,0% dos professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "apropriada"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• prazo para iniciação	0,4	-% de professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-70,0% dos professores e técnicos do INPE e do INEP avaliando este item como "suficiente"	-Ficha de Avaliação Nº 4 a (INEP)
• custo	0,7	-% de verba gasta com o Curso neste aspecto	-100,0% da verba gasta	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (4a)

PROJETO: SACI

MISSAO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• Frequência de visitas	0,5	-% de visitas da supervisora em relação as planejadas	-70,0% das visitas planejadas	-Relatório Mensal da Supervisora
B - Aspectos Qualitativos da área pedagógica:				
- em relação ao supervisor regional				
• grau de instrução	0,4	-% de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• competência	0,7	-% de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• interesse pelo trabalho	0,8	-% de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• relacionamento com os supervisores locais	0,6	-% de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• relacionamento com os professores-alunos	0,6	-% de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• relacionamento com ou outros elementos do Sistema	0,6	-% de supervisores classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos supervisores locais classificados como "bom" ou "ótimo"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (4a)

PROJETO: SACI
MISSÃO: II

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> - em relação às matérias dadas e seu conteúdo programático: • adequação das matérias escolhidas • quantidade de informações • adequação do conteúdo • seqüência das informações 	<ul style="list-style-type: none"> 0,3 0,5 0,7 0,5 	<ul style="list-style-type: none"> -% de opiniões dos técnicos do INEP e do INPE -% de professores-alunos considerando este item "satisfatório" -% de professores-alunos considerando este item "satisfatório" -% de professores-alunos considerando este item "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> -70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando "adequadas" -70,0% dos professores-alunos e técnicos do INEP considerando "satisfatório" -70,0% dos professores-alunos e técnicos do INEP considerando "satisfatório" -70,0% dos professores-alunos e técnicos do INEP considerando "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> -Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP) -Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP) -Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP) -Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> - em relação aos programas de TV emitidos: • objetivo estabelecido para cada programa • modo de captar inicialmente a atenção • incentivação 	<ul style="list-style-type: none"> 0,5 0,3 0,3 	<ul style="list-style-type: none"> -% de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório" -% de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório" -% de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> -70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório" -70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório" -70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de Avaliação de Programas -Ficha de Avaliação de Programas -Ficha de Avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (4a)

PROJETO: SACI
MISSAO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• conteúdo	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
• fixação	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
• atividades posteriores	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
- em relação aos programas de Ra emitidos:				
• objetivo estabelecido para cada programa	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
• modo de captar inicialmente a atenção	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
• incentivação	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
• conteúdo	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
• fixação	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (4a)

PROJETO: SACI

MISSAC: II

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • atividades posteriores - em relação ao Material de Acompanhamento: 	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
<ul style="list-style-type: none"> • conteúdo 	0,5	-% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
<ul style="list-style-type: none"> • adequação da técnica escolhida para a sua elaboração 	0,3	-% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
<ul style="list-style-type: none"> • uso correto da técnica escolhida 	0,4	-% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
<ul style="list-style-type: none"> • quantidade de questões 	0,4	-% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas
<ul style="list-style-type: none"> • correção da linguagem 	0,5	-% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Programas

PROJETO: SAGI - Segmento 02
 MISSAO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
C - Aspectos quantitativos da área de produção:				
- em relação aos programas:				
• quantidade de programas por disciplina	0,2	-% de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• tempo previsto para a produção de cada programa	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	-70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• época para elaboração	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	-70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• custo	0,4	-% de verba gasta	-100,0% da verba prevista	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
- em relação ao Material de Acompanhamento:				
• quantidade de lições por disciplina	0,4	-% de técnicas do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	-70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• tempo previsto para a produção de cada volume	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	-70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (4a)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: II

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• época para elaboração	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	-70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• custo	0,7	-% de verba gasta	-100,0% da verba prevista	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
- em relação aos instrumentos de Avaliação, Controle e Supervisão:				
• quantidade de instrumentos	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	-70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• tempo previsto para a sua elaboração	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	-70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (14)

PROJETO: SACI - Segmento 02
MISSÃO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• época para elaboração	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	-70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando a época "adequada"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• custo	0,7	-% de verba gasta	-100% da verba prevista	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
D - <u>Aspectos qualitativos da área de produção:</u>				
- <u>Programas de TV:</u>				
- <u>Vídeo:</u>				
• quantidade de imagens	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• ritmo	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação ao assunto	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- <u>Áudio:</u>				
• adequação das músicas	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (12)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSAO: II

ATIVIDADE: 1ª e 2ª série do 1º grau

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• adequação dos efeitos	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• timbre de voz	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• ritmo	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchidas pelos técnicos do INPE e do INEP
• texto	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação à clientela	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• vocabulário	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• quantidade de conceitos	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (14)

PROJETO: SACT - Segmento 02

MISSÃO: IT

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
• Clarezza na apresentação dos conceitos	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos exemplos	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• reforço	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• revisão dos conceitos	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- <u>Apresentador:</u>				
• aparência	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- <u>reformulação de programas com base na avaliação</u>	0,8	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (1a)

PROJETO: SACT - Segmento 02
MISSAO: 11

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
- <u>Rádio:</u>				
• adequação das músicas	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos efeitos sonoros	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• timbre de voz	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• ritmo	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• texto	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• defasagem entre a intensificação e a informação	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação à clientela	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (42)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: II

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
• vocabulário	0,4	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• quantidade de conceitos	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• clareza na apresentação dos conceitos	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos exemplos	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INEP e do INEP
• reforço	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• revisão dos conceitos	0,3	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (1,2)

PROJETO: SAGI - Segmento 02
MISSÃO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
- <u>reformulação de programas com base na Avaliação</u>	0,8	-% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	-Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP) e entrevistas com técnicos do INPE
E - <u>Aspectos quantitativos da área de logística:</u>				
• custo	0,7	-% de verba gasta	-100,0% da verba prevista	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP)
• prazo de entrega de material	0,7	-% de Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística considerando este item "satisfatório"	-70,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP) e entrevista com os Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística
F - <u>Aspectos qualitativos da área de logística:</u>				
• entrega de Material de Consumo aos Centros	0,7	-% de supervisores respondendo "não" a falta de material	-70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	- Relatório Mensal da Supervisora
• entrega de Material de Acompanhamento aos Centros	0,7	-% de supervisores respondendo "não" a falta de material	-70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	- Relatório Mensal da Supervisora
• entrega de Material de Acompanhamento aos supervisores locais	0,7	-% de supervisores respondendo "não" a falta de material	-70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	- Relatório Mensal da Supervisora

QUADRO DE INDICADORES (14)

PROJETO: SACT - Segmento 02
MISSAO: II

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
• entrega de Material de Avaliação aos Centros	0,7	-% de supervisores respondendo "não" a falta de material	-70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	- Relatório Mensal da Supervisora
• entrega do Material de Avaliação aos supervisores locais	0,7	-% de supervisores respondendo "não" a falta de material	-70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	- Relatório Mensal da Supervisora
• entrega do Material de Supervisores aos Centros	0,7	-% de supervisores respondendo "não" a falta de material	-70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	- Relatório Mensal da Supervisora
• entrega do Material de supervisores aos supervisores locais	0,7	-% de supervisores respondendo "não" a falta de material	-70,0% dos supervisores respondendo "não" a falta de material	- Relatório Mensal da Supervisora
• instalação de equipamento	0,7	-% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	-Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	- Relatório Mensal da Supervisora
• reparos de equipamentos	0,3	-% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	-Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	- Relatório Mensal da Supervisora
• condições das salas	0,5	-% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	-Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	- Relatório Mensal da Supervisora
• precisão no serviço de troca de pilhas e bateria	0,7	-% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	-Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	- Relatório Mensal da Supervisora
• transporte de supervisores	0,4	-% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	-Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	- Relatório Mensal da Supervisora

QUADRO DE INDICADORES (4a)

PROJETO: SADI - Segmento 02

MISSAC: II

CRITERIOS OU ITENS	PESQ	INDICADORES	METAS	FONTES
• coleta do Material de Avaliação preenchido	0,7	-% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	-Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	- Relatório Mensal da Supervisora
• treinamento de pessoal para os Centros e Sub-Centros, de Logística	0,7	-% de supervisores citando dificuldades neste aspecto	-Máximo de 30,0% dos supervisores citando falhas neste aspecto	- Relatório Mensal da Supervisora
• grau de instrução dos Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística	0,2	-% de Chefes de Sub-Centros com 1º grau completo	-100,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros com 1º grau completo	- Cadastro do INPE
• relacionamento dos Chefes de Centros e Sub-Centros com os supervisores	0,6	-% de Chefes de Centros e Sub-Centros classificados como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos Chefes de Centros e Sub-Centros classificados como "bom" ou "ótimo"	- Ficha de Avaliação 4a (INEP)
• observância do planejamento relativo a computação dos dados	0,7	-% de séries de dados computados, conforme o planejamento inicial	-70,0% das séries de dados computados no prazo e época previstos	- Ficha de Avaliação Nº 4a (INEP), entrevistas com técnicos do INPE

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
II - Avaliação Intra-Sistema: A - Aspectos quantitativos				
. mudanças econômicas na vida do aluno	0,2	- Nº de alunos dos GEs e dos GCs que tiveram a sua condição sócio-econômica modificada	- 30,0% de alunos do GEs e o máximo de 10,0% de alunos dos GCs apresentando melhores condições de vida	- Diagnóstico Educacional do Rio Grande do Norte e Questionário 5 (INEP)
. mudanças econômicas na vida do professor e do supervisor	0,3	- Nº de professores e supervisores do experimento que receberam aumento salarial de caráter permanente em decorrência da sua participação no projeto	- 30,0% de professores e supervisores do experimento que receberam aumento salarial de caráter permanente por sua participação no Projeto	- Diagnóstico Educacional do Rio Grande do Norte e Questionário 5 (INEP)
. mudança física na escola	0,2	- Nº de escolas do experimento que tiveram suas instalações melhoradas	- 50,0% das escolas do experimento apresentando melhorias em suas instalações	- Diagnóstico Educacional do Rio Grande do Norte e Questionário 5 (INEP)
. acesso às oportunidades educacionais	0,3	- % de professores que tiveram acesso à 5ª série do 1º grau com o Curso de Capacitação	- 30,0% dos professores do experimento com primário incompleto (no início), matriculados na 5ª série do 1º grau	- Diagnóstico Educacional do Rio Grande do Norte e Questionário 5 (INEP)
. mudanças nas migrações	0,2	- % de aumento dos imigrantes por influência do SACI	- 10,0% de aumento das imigrações nos municípios da amostra	- Diagnóstico Educacional do Rio Grande do Norte e Questionário 5 (INEP)
. mudanças na comunidade	0,2	- % de aumento de escolas que por iniciativa extra-Projeto passaram a adotar os recursos audiovisuais do SACI	- 50,0% de escolas, não selecionadas para a amostra, utilizando os recursos audiovisuais preconizados pelo SACI	- Diagnóstico Educacional do Rio Grande do Norte e Questionário 5 (INEP)

Q U A D R O D E I N D I C A D O R E S (5)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I e II

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- B - Aspectos qualitativos:				
• correspondência às expectativas do aluno	0,4	- % dos alunos respondendo "sim" a este item	- 70,0% dos alunos participantes das Missões II, respondendo "sim" a este item	- Diagnóstico Educacional do Rio Grande do Norte e Questionário 5 (INEP)
• correspondência às expectativas do professor	0,4	- % de professores-participantes das Missões I e II respondendo "sim" a este item	- 70,0% dos professores do experimento, respondendo "sim" a este item	- Questionário 5 (INEP)
• aceitação do experimento pelas autoridades locais	0,6	- % de autoridades locais ligadas a educação, favoráveis ao experimento	- 55,0% das autoridades locais ligadas a educação e favoráveis ao experimento	- Questionário 5 (INEP)
• aceitação do experimento pelas autoridades estaduais	0,6	- % de autoridades estaduais ligadas a educação, favoráveis ao experimento	- 55,0% das autoridades estaduais ligadas a educação e favoráveis ao experimento	- Questionário 5 (INEP)
• mudanças de pessoal no Serviço público municipal	0,5	- % de pessoal do serviço público municipal ligado ao experimento, permanecendo na função com a mudança dos prefeitos	- 70,0% do pessoal da rede municipal ainda nas suas funções dentro do experimento	- Questionário 5 (INEP)
• mudanças de pessoal no serviço público estadual	0,5	- % de pessoal do serviço público estadual ligado ao experimento e mantidos nas suas funções até a época da avaliação	- 70,0% de servidores públicos estaduais, ligados ao experimento e mantidos nas suas funções até a época da avaliação	- Questionário 5 (INEP)
• mudanças em lideranças de opinião	0,6	- % de novos líderes da comunidade em comparação com os do início do experimento	- 40,0% de líderes novos em relação aos apontados no diagnóstico inicial	- Diagnóstico de liderança feito pelo INPE e repetição do levantamento pelo INEP.

QUADRO DE INDICADORES (5)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAO: I e II

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> . modificações no currículo dos cursos de formação de professores e supervisores 	0,2	<ul style="list-style-type: none"> - % de itens relacionados com Tecnologias Educacionais aplicadas no SACI e incluídas nos atuais currículos 	<ul style="list-style-type: none"> - 10,0% dos novos itens do currículo representando tecnologias educacionais utilizadas pelo SACI 	<ul style="list-style-type: none"> - Currículos do Curso Normal (antes e depois da Lei 5692)
<ul style="list-style-type: none"> . aceitação do Projeto pelos órgãos públicos estaduais 	0,3	<ul style="list-style-type: none"> - % de órgãos públicos estaduais ligados a educação e favoráveis ao experimento 	<ul style="list-style-type: none"> - 50,0% dos órgãos públicos estaduais ligados a educação e favoráveis ao experimento 	<ul style="list-style-type: none"> - Relação de órgãos públicos estaduais ligados a educação e Questionário 5 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> . aceitação do Projeto pelos órgãos públicos regionais 	0,3	<ul style="list-style-type: none"> - % de órgãos públicos regionais, ligados a educação e favoráveis ao experimento 	<ul style="list-style-type: none"> - 50,0% dos órgãos públicos regionais ligados a educação e favoráveis ao experimento 	<ul style="list-style-type: none"> - Relação de órgãos públicos regionais ligados a educação e Questionário 5 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACL - Segmento 02

MISSÃO: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
- Avaliação Intra-Programa				
- Aspectos qualitativos da área pedagógica:				
- em relação às matérias (dadas) e seu conteúdo programático:				
• adequação das matérias escolhidas	0,3	- % de opiniões dos técnicos do INEP e do INPE	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando "adequadas"	- Ficha de avaliação Nº 6 (INEP)
• quantidade de informações	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatória"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando "satisfatória"	- Ficha de avaliação Nº 6 (INEP)
• adequação do conteúdo	0,7	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatória"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando "satisfatória"	- Ficha de avaliação Nº 6 (INEP)
• seqüência das informações	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatória"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando "satisfatória"	- Ficha de avaliação Nº 6 (INEP)
- em relação aos programas de TV:				
• objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatória"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
• modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
• incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginasial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	Ficha de avaliação de Programas
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
. atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
- em relação aos programas de Ra:				
. objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
. modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
. incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
- em relação ao Material de Acompanhamento:				
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. adequação da técnica escolhida para a sua elaboração	0,3	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. uso correto da técnica escolhida	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. quantidade de questões	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. correção da linguagem	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
- Aspectos quantitativos da área de produção:				
- em relação aos programas:				
. quantidade de programas por disciplina	0,2	- % de técnicos do INEP considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. tempo previsto para a produção de cada programa	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. época para elaboração	0,4	% técnicos do INEP e do INPE considerando "adequada"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "adequada"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
- em relação ao Material de Acompanhamento: . quantidade de lições por disciplina	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. tempo previsto para a produção de cada volume	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. época para elaboração	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando época "adequada"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando época "adequada"	
- em relação aos instrumentos de Avaliação, Controle e Supervisão: . quantidade de instrumentos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. tempo previsto para sua elaboração	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
. época para elaboração	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 6 (INEP)
- Aspectos qualitativos da área de produção: - Programas de TV - Vídeo:				
. quantidade de imagens	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação ao assunto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- Audio:				
. adequação das músicas	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
. adequação dos efeitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. timbre de voz	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. quantidade de conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação dos exemplos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. reforço	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. revisão dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- Apresentador: • aparência	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- Rádio: • adequação das músicas	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos efeitos sonoros	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• timbre de voz	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. defasagem entre a incentivo e a informação	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. quantidade de conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação dos exemplos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. reforço	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (6)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: III

Atividade: Curso de Capacitação de Professores - nível ginásial

CRITÉRIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
. revisão dos conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: IV -

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- Avaliação Intra-Programa				
- Aspectos qualitativos da área pedagógica:				
- em relação às matérias (dadas) e seu conteúdo programático:				
• adequação das matérias escolhidas	0,3	- % de opiniões dos técnicos do INEP e do INPE	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando "adequadas"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
• quantidade de informações	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatória"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando "satisfatória"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
• adequação do conteúdo	0,7	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
• seqüência das informações	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatória"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando "satisfatória"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
- em relação aos programas de TV:				
• objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
• incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas - Ficha de

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: IV

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
. atividades posteriores	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
- em relação aos programas de Ra:				
. objetivo estabelecido para cada programa	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
. modo de captar inicialmente a atenção	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de avaliação de Programas
. incentivação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
. conteúdo	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
. fixação	0,3	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02
 MISSAC: IV
 Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • atividades posteriores 	0,5	- % de técnicos do INEP e INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Programas
<ul style="list-style-type: none"> - em relação ao Material de Acompanhamento: • conteúdo 	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • adequação da técnica escolhida para a sua elaboração 	0,3	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • uso correto da técnica escolhida 	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • quantidade de questões 	0,4	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação
<ul style="list-style-type: none"> • correção da linguagem 	0,5	- % de técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> - Aspectos quantitativos da área de produção: - em relação aos programas: • quantidade de programas por disciplina 	0,2	- % de técnicos do INEP considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: IV

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • tempo previsto para a produção de cada programa 	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • época para elaboração 	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando "adequada"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "adequado"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<p>- em relação ao Material de Acompanhamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • quantidade de lições por disciplina 	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • tempo previsto para a produção de cada volume 	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • época para elaboração 	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando época "adequada"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando época "adequada"	
<p>- em relação aos instrumentos de Avaliação, Controle e Supervisão:</p> <ul style="list-style-type: none"> • quantidade de instrumentos 	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: IV

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. tempo previsto para sua elaboração	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
. época para elaboração	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "suficiente"	- Ficha de Avaliação Nº 7 (INEP)
- Aspectos qualitativos da área de produção: - Programas de TV - Video:				
. quantidade de imagens	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação ao assunto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- Audio:				
. adequação das músicas	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (7)

PRC-ETC: SACI - Segmento 02

MISSAC: IV

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. adequação dos efeitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. timbre de voz	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. defasagem entre a incentivação e a informação	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: IV

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. quantidade de conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação dos exemplos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. reforço	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. revisão dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: IV

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
- Apresentador: • aparência	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
- Rádio: • adequação das músicas	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• adequação dos efeitos sonoros	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• timbre de voz	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• ritmo	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
• texto	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAO: IV

Atividade: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. defasagem entre a incen- tivação e a informação	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preen- chida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação à clientela	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preen- chida pelos técnicos do INPE e do INEP
. vocabulário	0,4	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preen- chida pelos técnicos do INPE e do INEP
. quantidade de conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preen- chida pelos técnicos do INPE e do INEP
. clareza na apresentação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preen- chida pelos técnicos do INPE e do INEP
. adequação dos exemplos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preen- chida pelos técnicos do INPE e do INEP
. reforço	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preen- chida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (7)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC: 3a e 4a séries do 1º grau

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. revisão dos conceitos	0,3	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP
. facilidade de assimilação dos conceitos	0,5	- % de técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- 70,0% dos técnicos do INEP e do INPE considerando este item "satisfatório"	- Ficha de Avaliação de Aula Gravada, preenchida pelos técnicos do INPE e do INEP

QUADRO DE INDICADORES (8)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC:

Aspectos Gerais do Projeto SACI

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> - Aspectos Qualitativos - Objetivos estabelecidos: 				
<ul style="list-style-type: none"> a) gerais: 				
<ul style="list-style-type: none"> • clareza e definição 	0,9	-% de objetivos classificados como "bom" ou "ótimo", nesse aspecto pelos técnicos do INEP	-70,0% dos objetivos classificados como "bom" ou "ótimo"	-Planos feitos pelo INPE e ficha de Avaliação Nº 8 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • caráter comportamental 	0,9	-% de objetivos classificados como "bom" ou "ótimo", nesse aspecto pelos técnicos do INEP	-70,0% dos objetivos classificados como "bom" ou "ótimo"	-Planos feitos pelo INPE e ficha de Avaliação Nº 8 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • possibilidade de consecução 	0,9	-% de objetivos considerados "exequíveis", pelos técnicos do INEP	-70,0% dos objetivos classificados como "exequíveis"	-Planos feitos pelo INPE e ficha de Avaliação Nº 8 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> b) específicos: 				
<ul style="list-style-type: none"> • clareza e definição 	0,9	-% de objetivos classificados como "bom" ou "ótimo" nesse aspecto pelos técnicos do INEP	-70,0% dos objetivos classificados como "bom" ou "ótimo"	-Planos feitos pelo INPE e ficha de Avaliação Nº 8 (INEP)
<ul style="list-style-type: none"> • caráter comportamental 	0,9	-% de objetivos classificados como "bom" ou "ótimo" nesse aspecto pelos técnicos do INEP	-70,0% dos objetivos classificados como "bom" ou "ótimo"	-Planos feitos pelo INPE e ficha de Avaliação Nº 8 (INEP)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC:

Aspectos Gerais do Projeto SACI

CRITERIOS OU ITENS	PESC	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • possibilidade de consecução - Meios: 	0,9	-% de objetivos considerados "exequíveis", pelos técnicos do INEP	-70,0% dos objetivos classificados como "exequíveis"	- Planos feitos pelo INPE e ficha de Avaliação
<ul style="list-style-type: none"> • adequação das alternativas e dos GCs aos objetivos 	0,9	-% de membros da equipe de Avaliação do INEP considerando esse aspecto como "bom" ou "ótimo"	-70,0% dos membros da equipe de Avaliação do INEP considerando esse aspecto como "bom" ou "ótimo"	- Planos feitos pelo INPE e ficha de Avaliação
<ul style="list-style-type: none"> • adequação das atividades aos objetivos 	0,9	-% das atividades classificadas como "adequadas" pelos técnicos do INEP	-70,0% das atividades classificadas como "adequadas" pelos técnicos do INEP	- Planos e relatórios do INPE
<ul style="list-style-type: none"> • adequação dos recursos audiovisuais previstos 	0,6	-% dos recursos audiovisuais previstos classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	-70,0% dos recursos audiovisuais previstos classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	- Planos do INPE
<ul style="list-style-type: none"> • adequação e utilização dos recursos audiovisuais previstos 	0,6	-% dos recursos audiovisuais utilizados classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	-70,0% dos recursos audiovisuais utilizados classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	- Relatórios do INPE
<ul style="list-style-type: none"> • adequação do Material de Acompanhamento 	0,7	-% das lições do Material de Acompanhamento classificadas como "adequadas" pelos técnicos do INEP	-70,0% das lições do Material de Acompanhamento classificadas como "adequadas" pelos técnicos do INEP	- Material de Acompanhamento e itens com ele relacionados nos vários Quadros de Indicadores e de Cálculos constantes deste Projeto

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC:

Aspectos Gerais do Projeto SACI

CRITERIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
• adequação do Material de Supervisão	0,5	-% de Materiais de Supervisão utilizados classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	-70,0% dos Materiais de Supervisão utilizados classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	-Materiais de Supervisão e itens com ele relacionados nos varios Quadros de Indicadores e de Calculos constantes deste Projeto
• adequação do Material de Avaliação	0,7	-% de Materiais de Avaliação utilizados classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	-70,0% dos Materiais de Avaliação utilizados classificados como "adequados" pelos técnicos do INEP	-Materiais de Avaliação e itens com ele relacionados nos varios Quadros de Indicadores e de Calculos constantes deste Projeto
• adequação da Logística	0,5	-% de professores e supervisores apontando dificuldades nesse aspecto	-Máximo de 30,0% dos professores e supervisores apresentando dificuldades nesse aspecto	-Relatórios Mensais das Supervisores e Opiniões respondidos pelos professores
• adequação da amostra planejada	0,8	-% de membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório"	-70,0% dos membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório"	-Planos do INPE
• adequação da amostra trabalhada	0,8	-% de membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório"	-70,0% dos membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório"	-Relatórios do INPE

QUADRO DE INDICADORES (8)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO:

Aspectos Gerais do Projeto SACI

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
<ul style="list-style-type: none"> • adequação do tratamento estatístico planejado 	0,8	<ul style="list-style-type: none"> - % de membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> - 70,0% dos membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> - Planos do INPE
<ul style="list-style-type: none"> • adequação do tratamento estatístico dado pelo INPE 	0,8	<ul style="list-style-type: none"> - % de membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> - 70,0% dos membros da equipe de Avaliação do INEP classificando este aspecto "satisfatório" 	<ul style="list-style-type: none"> - Relatórios do INPE

QUADRO DE CÁLCULO

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSÃO: I

ÁREA: Pedagógica

GRUPO DE ATIVIDADES: (Ex: Treinamento de Professores)

TIPO DE AVALIAÇÃO: Somativa Intra-Programa

PERÍODO ABRANGIDO: (Ex: dezembro/72)

CRITÉRIOS OU ITENS	Valor meta		Valor Realizado		Desvio Absoluto (r-m)	Desvio Relativo: $\Delta = \frac{100(r-m)}{m}$	Ponderação	Sinal do item	Desvio relativo ponderado:	
	Nº	%	Nº	%					-	+
<p>Observação: Os critérios ou itens deste quadro são os mesmos do quadro de indicadores, bem com os valores metas (%)</p>										

PRC*ETC: SACI - Segmento 02
 MISSAC:

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
I- <u>Avaliação Global do Projeto SACI até 1973:</u>				
. custo-efetividade do Treinamento de Supervisores (Missão I)	0,9	- desvios relativos ponderados do Quadro de Cálculos dessa atividade (1)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- as mesmas referidas no Quadro de Indicadores (1)
. custo-efetividade do Treinamento de Professores (Missão I)	0,9	- desvios relativos ponderados do Quadro de Cálculos dessa atividade (2)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- as mesmas referidas no Quadro de Indicadores (2)
. custo-efetividade do Curso de Capacitação para o magistério leigo (Missão I)	0,9	- desvios relativos ponderados dos Quadros de Cálculos dessa atividade (3 e 3a)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- as mesmas referidas nos Quadros de Indicadores (3 e 3a)
. custo-efetividade global da Missão I	0,9	- desvios relativos ponderados dos Quadros de Cálculos dessa atividade (1 -2 -3 - 3a)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- as mesmas referidas nos Quadros de Indicadores (1-2-3-3a)
. custo-efetividade global da Missão II	0,9	- desvios relativos ponderados dos Quadros de Cálculos dessa atividade (4 e 4a)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- as mesmas referidas nos Quadros de Indicadores (4 e 4a)
. custo-efetividade das atividades preparatórias da Missão III	0,9	- desvios relativos ponderados dos Quadros de Cálculos dessa atividade (6)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- as mesmas referidas no Quadro de Indicadores (6)
. custo-efetividade das atividades preparatórias da Missão IV	0,9	- desvios relativos ponderados do Quadro de Cálculos dessa atividade (7)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- as mesmas referidas no Quadro de Indicadores (7)

QUADRO DE INDICADORES (9)

PROJETO: SACI - Segmento 02

MISSAC:

CRITÉRIOS OU ITENS	PESO	INDICADORES	METAS	FONTES
. custo-efetividade global das Missões I e II	0,9	- desvios relativos ponderados dos Quadros de Cálculos (1-2-3-3a-4-4a)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	- As mesmas referidas nos Quadros de Indicadores (1-2-3-3a-4-4a)
. custo-efetividade global do Projeto SACI até dezembro de 1973	0,9	- desvios relativos ponderados dos Quadros de Cálculos (1-2-3-3a-4-4a-6-7-8)	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero)	e As mesmas referidas nos Quadros de Indicadores (1-2-3-3a-4-4a-6-7-8)
. custo-benefício do Projeto SACI até dezembro de 1973	0,9	- desvios relativos ponderados do Quadro de Cálculos (5) e tendência à minimização dos custos	- média dos desvios relativos ponderados igual ou superior a 0 (zero) e custo médio do aluno mais baixo que o do ensino tradicional	- As mesmas referidas nos Quadros de Indicadores (5) e dados da SEEC e outros órgãos em relação ao custo- aluno.

Observações sobre o Projeto de Avaliação quanto a:

I. OBJETIVOS (Página 6)

1 - Conquanto qualquer avaliação possa ter o caráter formativo, o objetivo da avaliação prevista pelo Convênio é fornecer subsídios para uma decisão quanto a

- continuar
- rever ou
- cancelar o SACI.

Daí não se justificar o objetivo III,2 - "Avaliação Formativa: ... servindo de realimentação ao Sistema ..."

2 - Quanto a avaliação somativa o objetivo III,2:

"Verificar até que ponto o experimento educacional do Rio Grande do Norte, promovido pelo INPE, está sendo eficiente e tem problemas educacionais brasileiros ..." (sic)

Este objetivo não comunica claramente o que pretende. Especificamente pela parte grifada não se pode saber o que o projeto de avaliação quer atingir.

3 - Não foi considerado como objetivo da avaliação o que se pretende dela: Avaliação do Projeto quanto a:

a) - Informações sobre o Projeto SACI enquanto documento essencial para orientação da pesquisa ou experimento (ou o que seja), em termos de indicadores próprios para avaliação de projetos, tais como: adequação, relevância, consistência, custos, aspectos logísticos, presença e tratamento técnico-metodológico dos elementos básicos de pesquisa, etc. (Um exemplo de avaliação de projetos nesse nível é o apresentado pelo INEP: "Estímulos à Pesquisa Educacional").

b) - Informações sobre a estratégia de implantação, incluindo

- análise dos planos de execução elaborados a partir do projeto mencionado no item 3 a) acima e

Observações sobre o Projeto de Avaliação quanto a:

I. OBJETIVOS (Página 6)

- 1 - Conquanto qualquer avaliação possa ter o caráter formativo, o objetivo da avaliação prevista pelo Convênio é fornecer subsídios para uma decisão quanto a
- continuar
 - rever ou
 - cancelar o SACI.

Daí não se justificar o objetivo III,2 - "Avaliação Formativa: ... servindo de realimentação ao Sistema ..."

- 2 - Quanto a avaliação somativa o objetivo III,2:

"Verificar até que ponto o experimento educacional do Rio Grande do Norte, promovido pelo INPE, está sendo eficiente e tem problemas educacionais brasileiros ..." (sic)

Este objetivo não comunica claramente o que pretende. Especificamente pela parte grifada não se pode saber o que o projeto de avaliação quer atingir.

- 3 - Não foi considerado como objetivo da avaliação o que se pretende dela: Avaliação do Projeto quanto a:
- a) - Informações sobre o Projeto SACI enquanto documento escrito para orientação da pesquisa ou experimento (ou o que seja), em termos de indicadores próprios para avaliação de projetos, tais como: adequação, relevância, consistência, custos, aspectos logísticos, presença e tratamento técnico-metodológico dos elementos básicos de pesquisa, etc. (Um exemplo de avaliação de projetos nesse nível é o apresentado pelo INEP: "Estímulos à Pesquisa Educacional").
 - b) - Informações sobre a estratégia de implantação, incluindo
 - análise dos planos de execução elaborados a partir do projeto mencionado no item 3 a) acima e

- análise do processo de execução desses planos (funcionamento das diversas áreas do projeto).

(Nota: Entende-se que a avaliação do projeto quanto aos resultados obtidos é objetivo de outro projeto de avaliação)

II- HIPÓTESES (Página 7)

- 1 - Não foram apresentadas em forma operacional.
- 2 - Não há indicação de como elas seriam testadas.
- 3 - São questionáveis do ponto de vista de relevância para as informações requeridas pelo Convênio que não tem por objetivo:
 - a) conhecer estatísticas quanto a probabilidade de êxito das Missões I e II (Hipótese III, a). O que no momento está sendo questionado é a validade dos objetivos do SACI e a medida em que esses objetivos estão sendo alcançados, assim como os recursos utilizados.
 - b) tirar conclusões quanto a eficiência de rádio e TV (Hipótese III, b). Por outro lado, o problema de variáveis superpostas (Ra e TV) é de ordem técnico-metodológica, não havendo necessidade de uma pesquisa para esclarecer o assunto.

III- AMOSTRAGEM (Página 9)

A indicação de que se utilizaria a amostra selecionada pelo INPE, implica que se incorreria nas mesmas restrições feitas àquela amostra:

- inobservância de todas as variáveis do próprio experimento (ver Memorando - 052/73-INPE).
- tendenciosidade (Relatório das Atividades Relacionadas com a Avaliação do Projeto SACI - INEP 2752 de 9/73).

IV- ESPECIFICAÇÃO DOS QUADROS DE SAÍDA (Página 10)

A ausência dessa especificação dificulta a identificação de

quais seriam, exatamente, os resultados do Projeto de Avaliação, ou seja, que tipo de informação seria obtida a partir das atividades avaliativas propostas.

V - METODOLOGIA

A comparação de metas com realizações, na forma proposta, suscita entre outras, as questões:

- 1 - as metas (quantitativas e qualitativas) estão sendo especificadas pelo sistema de avaliação e não pelo projeto. ^{avaliado} Resta saber:
 - 1) o SACI especificou suas metas? São exatamente as mesmas especificadas pelo sistema de avaliação? Caso contrário, seria julgar o SACI com base em metas que não são as dele e para as quais ele não planejou.
- 2 - relevância dos indicadores e critérios utilizados. Por exemplo, que relevância existe para o Convênio saber que houve um "desvio relativo ponderado" de X% entre ⁽¹⁾ a meta "70% dos professores-alunos afirmando que este material (material de acompanhamento)" ajudou muito" e ⁽²⁾ a ^{porcentagem} de opinião de professores-alunos afirmando que o referido material "ajudou muito". Por que não verificar a medida em que o referido material contribui para a aprendizagem dos alunos, através de evidência experimental?
- 3 - Quanto a atribuição de pesos, não houve indicação de sua fundamentação teórico-científica. Por que foram escolhidos aqueles e não outros? Qual a relação entre eles e o comportamento que se espera do aluno ao final da instrução?
- 4 - A utilização dos questionários e relatórios do SACI (Questionário Mensal de Avaliação de Programas) implica que as restrições daqueles instrumentos se farão sentir na avaliação proposta e que serão comunicados resultados já conhecidos através do INPE.
- 5 - A adequação da fundamentação em alta porcentagem de dados

de opinião de interpretação questionável por serem subjetivos. Exemplo: "atitude"ótima" atribuída a um professor-aluno pelo supervisor X.

- 6 - A limitação da abordagem dada aos elementos de custo. Não é considerada a adequação da alocação de recursos, nem a sua relação com produtividade ou resultado. A meta prevista é gastar 100% da verba sem qualquer análise dos usos feitos ou resultados obtidos.

CONCLUSÃO:

O ponto central para o estudo de viabilidade do Projeto de Avaliação, parece concentrar-se em:

- compatibilização dos objetivos da pesquisa proposta com os objetivos do INEP e do Convênio;
- relevância da natureza e do nível das informações que seriam obtidas através do Projeto de Avaliação para as decisões que o Grupo de Trabalho deverá tomar em relação ao SACI.

Secundariamente, porém, não menos importantes, estão as questões relativas às hipóteses, amostragem, e metodologia, que, se aceitos os objetivos da pesquisa, deveriam ser consideradas em termos de relevância, adequação, validade de procedimentos, instrumentos e delimitação de fontes de dados.

INEP — CENTRO REGIONAL DE PESQUISAS EDUCACIONAIS DO RECIFE
RUA DOIS IRMÃOS N.º 92 — APIPUCOS
RECIFE — PERNAMBUCO

Recife, 16 de novembro de 1973.

Cel. Ayrton:

Li as observações feitas, pelo PRONTEL, ao plano por mim apresentado para avaliação do SACI e continuo a sentir nas indagações o reflexo do desconhecimento anterior da metodologia escolhida.

O plano, por sua vez, pretendendo ser o mais detalhado possível e deste modo dar uma idéia mais exata do que seria feito, caiu no extremo oposto e dificultou a compreensão do mesmo, em vez de facilitá-la.

Uma das sugestões feitas pelo PRONTEL foi a de que deveria obedecer ao esquema de Projeto de Pesquisa apresentado em "Estímulos à Pesquisa Educacional" Lembro, no entanto, que esse esquema de Projeto de Pesquisa do INEP já está na sua 4ª redação, conforme cópias existentes, aqui, no CRPE/NE e que me baseei na 2ª redação, pois, era a de que dispunha no momento.

Por estas razões, reformulei o plano nos termos que seguem em anexo.

Os itens a serem avaliados são, praticamente, os mesmos, porém, o tratamento estatístico limitar-se-á ao cálculo das percentagens e sua interpretação, uma vez que não está sendo aceito (conforme os pareceres orais e escritos já emitidos) o cálculo dos desvios absoluto, relativo e ponderado.

No entanto, para meu controle particular, farei estes cálculos e, caso interesse ao INEP, enviarei, separadamente, os resultados obtidos.

Nas nossas últimas visitas ao RN, cobrimos 3 Regiões de Logística, num total de 42 escolas, cujos dados relativos aos professores e Chefes de Centros e Sub-Centros de Logística, estão sendo computados.

Sem mais para o momento, agradeço as atenções que me têm sido dispensadas, fazendo votos de que, no final, os resultados obtidos correspondam às expectativas do Grupo-Tarefa, de qual V.Sa. faz parte, atendendo, assim, aos objetivos do Convênio.

Janise Pinto Peres
Janise Pinto Peres