MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA — MEC FUNDAÇÃO MOVIMENTO BRASILEIRO DE ALFABETIZAÇÃO — MOBRAL DEPARTAMENTO TÉCNICO-EDUCACIONAL — DETED DIVISÃO DE AVALIAÇÃO, MÉTODO E PESQUISA — DIAMP

> EDUCAR DIDOC BIBLIOTECA INDEXADO N.º 99 DIAMP

AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO DO PAF RELATORIO PARCIAL DA 3º ETAPA

Janeiro 1985 ·

ELABORAÇÃO:

Maria Elizabeth Braga Murtinho Maria Fernanda Rezende Nunes Simone Isnard de Maracaja

COLABORAÇÃO:

Eliane Ribeiro de Andrade Maria de Fatima Azevedo Lopes da Costa DIPRO

## I - INTRODUÇÃO

O presente documento traz os resultados da 3ª. etapa da "Avaliação do material didatico do PAF" que e o posicionamento das COORD e de uma amostra de alfabetizadores.

Apesar de caracterizado como parcial, este relatório traduz, também, o posicionamento final da equipe que desenvolveu o trabalho, compondo, junto com o 1º relatório parcial, o documento conclusivo, excetuando-se o que diz respeito à ilustração, que por se tratar de um assunto específico é alvo de um outro relatório.

#### II - METODOLOGIA

A partir dos resultados das duas primeiras etapas, foram elaborados dois questionários:

"Questionario de Avaliação do atual Material Didatico do PAF" (anexo 1) — enviado a todas as COORD, com exceção da COORD/RJ-N.

"Questionário ao Alfabetizador", enviado a 12 COORD, para ser distribuído ao SUSUG e aplicado a 30 alfabetizadores daquela Coordenação (anexo 2).

Em relação as COORD, foram recebidas as respostas de: AC, RO, AP, PA, MA, CE, PB, PE, AL, BA, ES, MG/N, MG/S, SP, DF, GO, MT, MS, PR e RS.

Das sete COORD que não responderam o questionário (anexo 1), as Coordenações de AM, RR e RJ/S alegaram que não utilizaram o material.

A amostra de alfabetizadores previa 30 questionários por COORD, tendo sido selecionadas as COORD que utilizavam o material na maioria de suas classes.

Foram recebidos 278 questionários, assim distribuidos:

Maranhão	26
Piauī	30
Cearā	23
Paraiba	29
Alagoas	25
Minas Gerais Norte	32
Minas Gerais Sul	16
Espīrito Santo	30
Paranā .	19
Rio Grande do Sul	24
Distrito Federal	24

A unica COORD que recebeu os questionários e não respondeu foi o Amazonas, que optou pela não utilização do Livro-Caderno em suas salas. Assim sendo, dos 360 questionários enviados, recebemos 77,2% — o que consideramos um número bastante expressivo.

A seleção dos alfabetizadores que responderiam o questionário foi deixada a cargo das COORD, solicitando-se que escolhessem uma amostra o mais diversificada possível, contemplando alfabetizadores tanto da zona urbana quanto rural. Algumas COORD nos enviaram seus critérios de seleção, a saber:

AL: Contemplou suas diversas regiões, diversificando entre zona urbana e rural;

CE: 30% alfabetizadores na zona urbana e 70% alfabetizadores na zona rural, selecionados por sorteio;

MG N: estabeleceu critérios para seleção;

- idade
- escolaridade
- tempo variado como alfabetizador
- zona urbana/rural
- nīvel de criticidade do alfabetizador
- interesse pelo trabalho;

MG/S: zona urbana j rural

- . idade
- escolaridade e tempo de serviço do alfabetizador
- seleção de areas locais em pontos estratégicos do Estado.

PI: - municípios com 5 meses de funcionamento das classes

- alfabetizadores com 1º grau completo
- 47% na zona urbana, 53% na zona rural
- alfabetizadores novos (53%), antigos (47%)
- municípios de todas as áreas de supervisão.

Cabe acrescentar que a quarta etapa contemplou o estudo das ilustrações do material.

Embora o trabalho de campo ja esteja terminado, o relatorio sera feito posteriormente, uma vez que se trata de um assunto muito específico.

### III - CARACTERIZAÇÃO DAS COORDENAÇÕES E ALFABETIZADORES

Caracterização das Coordenações

Para que a avaliação do material didatico do MOBRAL atingisse também as Coordenações, foi elaborado, pela equipe responsavel pelo projeto, um roteiro de avaliação e enviado a todas as Coordenações. Tal roteiro tinha como objetivo uma apreciação critica das COORD sobre o material e a abrangência de utilização do mesmo.

Conforme as respostas das COORD, verifica-se que o material esta sendo utilizado em quase todas as classes de PAF de 13 estados, assim configurados por PE, MA, GO, CE, PB, AL, RS, DF, MG/S, MG/N, BA, PR e ES.

Na Coordenação do Acre o material está sendo utilizado em 7 classes do projeto 9 a 14 e em apenas 2 classes de PAF na capital.

Em Rondônia e no Amapa o material so esta sendo utilizado em 2 classes, enquanto que no Para a extensão da utilização do material limita-se à capital. Já no Mato Grosso e Mato Grosso Sul, o material não esta sendo utilizado, embora os alfabetizadores tenham o conhecimento deste.

A Coordenação de São Paulo utiliza este material em algumas classes.

As Coordenações do Amazonas, Roraima e Rio de Janeiro Sul não utilizam o material.

As demais COORD (Piauí, Sergipe, Santa Catarina e Rio Grande do Norte) não responderam ao roteiro enviado.

É importante lembrar que a COORD/RJ-N não está aqui incluída, uma vez que participou da  $1^a$  e  $2^a$  etapas desta avaliação.

### Caracterização dos Alfabetizadores

Como é possível notar, as COORD preocuparam-se em selecionar uma amostra diversificada, conforme a solicitação do Central. No entanto, a amostra final apresenta um viés que deve ser considerado na análise que faremos. A preocupação de algumas das COORD em garantir uma avaliação do material, ocasionou a seleção de alfabetizadores com um nivel de escolaridade que sabemos não retratar nossa realidade.

ESCOLARIDADE	ΝÓ	%
1 <sup>a</sup> a 4 <sup>a</sup> séries	36	12,9
5. a 8. séries	75	27,0
20 grau	117	42,1
Universidade	21	7,6
outros (Logos etc)	15	5,4
sem resposta	14	5,0
TOTAL	278	100,0

Jā a distribuição por zona nos parece bem representativa, uma vez que 66,5% dos alfabetizadores que responderam pertencem à zona urbana e 32,7% à zona rural.

Quanto ao tempo de trabalho com o PAF, quase a metade dos alfabetizadores (47,8%) está no seu primeiro convênio, 21,9% no segundo ou terceiro e 25,5% no quarto ou mais.

A seguir, faremos um breve relato dos dados de caracterização das classes, a fim de permitir ao leitor uma rapida visão da situação encontrada.

A grande maioria das classes começou a funcionar até maio, sendo que aproximadamente 40% têm a duração de 6 meses e o mesmo percentual 8 meses, ficando então proporcionalmente distribuidas em 300 e 400 horas.

22,7% dos alfabetizadores têm classes que variam de 6 a 10 alunos; 36,7% de 11 a 15 alunos; 22,3% de 16 a 20; 11,6% de 21 a 30 e 2,5% com mais de 30 alunos fregüentando as aulas.

Tendo sido perguntado quantos desses alunos nunca tinham frequentado a escola, verificou-se que 60% dos alfabetizadores têm alunos que nunca frequentaram a escola, a maioria concentrando-se na faixa de 3 a 5 alunos.

Quase todos os alfabetizadores (93%) receberam treinamento com uma carga horária extremamente variada, indo de 2 a 72 horas, sendo que a maior concentração situa-se em 40 horas (31,3%).

Quanto ao recebimento do material, 70,1% dos alfabetizadores receberam o Livro-Caderno no 1º mês, e 20,5% no 2º mês. Em relação ao Manual, verifica-se que 65,1% receberam no 1º mês e 21,2% no 2º mês. No que diz respeito aos alunos, 93,9% dos alfabetizadores declararam que todos os seus alunos possuem o Livro-Caderno.

### IV - DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Passamos, então, a discutir os resultados desta 3ª etapa.

Seguiremos aproximadamente o mesmo esquema do 1º relatório, tomando separadamente o Manual e o Livro-Caderno.

Cabe acrescentar que, ao contrário do 19 relatório, tornou-se necessário fazer agrupar e caracterizar as críticas das COORD e alfabetizadores dado não so o grande volume de material, como também a falta de consistência de determinadas críticas.

### 1. LIVRO-CADERNO

# - <u>Estrutura do Livro-Caderno</u>

#### . 2 volumes

Em relação à estrutura do Livro-Caderno em 2 volumes, algumas COORD parecem não ter entendido a pergunta, comentando a respeito do conteúdo e não sobre a estrutura propriamente dita. Das que se posicionaram, colocam como aspecto positivo o incentivo ao aluno para que passe do 1º para o 2º volume. Apenas uma COORD aponta não haver motivo para separar o livro em 2 volumes.

Aos alfabetizadores não foi feita uma pergunta específica a esse respeito, e poucos comentam sobre esta estruturação, manifestando que prefeririam l volume "com tempo e espaço para ser trabalhado". Parece que, no caso, preocupa o volume do conteúdo e não a estruturação.

. Unidades e aulas de revisão

A maioria das COORD parece gostar da divisão por unidades e aulas de revisão, tendo poucos comentários a fazer:

"A estrutura em unidade e boa, uma vez que serve de tema para os debates. Quanto à revisão, inicia com uma dosagem boa, porem a da pag. 138 e bastante complexa tendo em vista que e composta de 4 palavras e que oferecem dificuldades." (CCORD)

"A estrutura em forma de unidades é valida, todavia, seria interessante que em cada uma delas fossem inseridos, conforme o tema, aspectos da integração social e saude, além das atividades de leitura, escrita e calculo, distribuidos nos dois volumes. As atividades de revisão oferecem oportunidades para fixação." (COORD)

"Como a estrutura em unidades não chega a se configurar como tal, não vemos sentido em mantê-la. As revisões poderiam ser feitas naturalmente, por ocasião da leitura de novas palavras formadas também por sīlabas anteriores." (COORD.)

. Linguagem e Matemática no mesmo Livro

Novamente poucas COORD apresentam alguma critica a este respeito.

A maioria diz que esta estruturação permite a "integração das áreas",

"está de acordo com os princípios básicos da educação de adultos",

além de "atender à funcionalidade..."

"Alem de facilitar a integração dos conteúdos pelo professor, atende aos princípios básicos da Educação de Adultos." (COORD)

"A apresentação de contéudos de linguagem e matemática no mesmo livro, estabelece uma ligação entre o teórico e o prático, facilitando ao aluno a aprendizagem proposta pelo MOBRAL." (COORD)

"Facilita o ensino da alfabetização no aspecto de integração dos conteúdos de leitura, escrita e cálculo, além do conteúdo da matemática estar bem relacionado à palavra geradora da unidade." (COORD)

"A integração facilita a aprendizagem, diversifica as unidades, despertando o interesse do alfabetizando, e garante assim a funcionalidade do PAF." (COORD)

Em contrapartida, algumas COORD vem questionar exatamente a não-integração.

"Quanto a este aspecto achamos valido, entretanto, os exercicios de matemática deveriam conter assuntos referentes aos conteúdos de linguagem que encontram-se ao lado." (COORD)

"São importantes porque ambas caminham na mesma linha de abordagem, isto é, do simples para o mais complexo, embora não apresente uma ligação direta entre as duas áreas, fazendo com que o monitor o veja de forma isolada. Sugestão: - Seria importante vir em cada lição, na parte de fixação, sugestões que viessem indicar as possibilidades de ligação das duas áreas." (COORD)

"Muito bom, facilita o manuseio e evita o esquecimento do material em casa, entretanto, existe pouca relação entre o conteúdo de linguagem e matemática. Faltou globalização entre os conteúdos e a maioria pode ser globalizada, por exemplo: a matemática com linguagem nas pags. 206 e 207." (COORD)

"A apresentação dos conteúdos de linguagem e matemática em livros separados facilita o manuseio dos mesmos pelos alunos." (COORD)

"Com relação a este item, ha duas opiniões:
a) A organização dos volumes por area de
estudo seria mais prático. Temos que
considerar a diferença no ritmo de aprendizagem
dos participantes, que ocorre nas duas areas de
estudo, o que torna a utilização dos conteúdos
conjuntamente, dificil.

b) Esta organização e considerada satisfatória."
 (COORD).

Este parece ser um tema polêmico — jā levantado no 1º relatório — e que parece sempre recair na definição da palavra integração.

Como jā apontamos, no nosso entender, a integração não pode ser

garantida com conteúdos de linguagem na página par e matemática na impar. Questionamos também até que ponto não está dificultando o trabalho do alfabetizador, na medida em que conteúdos que são transmitidos numa página podem ter continuidade na próxima. Se o alfabetizador segue a sequência do Livro-Caderno, e 90% diz que o faz, nos parece um tanto ou quanto fragmentado ensinar uma parte da adição, seguir com a formação de sílabas e voltar à adição.

Esta fragmentação poderia levar a dificuldades de fixação, que estão sendo interpretadas por muitos avaliadores como necessidade de mais exercícios.

Se a estruturação em unidades fosse composta de unidades para linguagem e outras para matemática -- seja no mesmo livro ou em livros separados -- talvez favorecesse mais a fixação.

Os alfabetizadores declaram que a conjugação de linguagem e matemática no mesmo livro, em princípio, facilita a aprendizagem. Apenas 17,6% colocam que dificulta o seu trabalho: 28 alfabetizadores apontando que gostariam que fosse em livros distintos e 17 que poderia ser no mesmo livro, porem separados.

Ao ser perguntado sobre o que seria um Livro-Caderno ideal, 27 alfabetizadores voltam a esta questão, apontando inclusive que gostariam de livros de exercícios separados, incluindo aí o livro de caligrafia.

# - Conteúdos de Linguagem

"A gradação dos conteúdos de linguagem é inadequada — apresentando-se muito lenta no início do trabalho, a partir de certo momento dã saltos em conteúdo e comlexidade. As mensagens não faovrecem a reflexão e criticidade." (COORD)

"Quanto à gradação, sequenciação, suficiência e clareza, o material atende às necessidades da clientela-alvo. Fazemos algumas restrições à seleção de mensagens, uma vez que existem

palavras/expressões específicas de determinadas regiões; mas, que podem perfeitamente ser incluídas no vocabulário dos alunos." (COORD)

"Os conteúdos são adequados no que se refere a: gradação, suficiência, seleção das mensagens e sequência. Quanto à clareza muitas palavras não são da realidade da nossa clientela. Em muitos casos o que não corresponde é o nível do monitor, dificultando o aprendizado do aluno." (COORD)

"Os conteúdos de linguagem no que se refere a gradação, sequenciação, suficiência e clareza são adequados; entretanto consideramos o conteúdo de algumas mensagens pouco significativas para o adulto, por exemplo — Volume I — páginas 48, 88, 68, 72 etc..." (COORD)

"Os conteúdos de linguagem estão adequados em termos de gradação, seqüência e suficiência. Não estão porém muito claros para os nossos agentes levando-se em conta o nível da maioria deles o que requer uma fundamentação maior para que preparem suas aulas." (COORD)

"A gradação, a referência, a clareza estão bem, porem ha insuficiência de variedade de exercícios e a seleção de mensagens está num nível de pouca percepção." (COORD)

"Os conteúdos de linguagem são suficientes no que se refere à gradação e sequenciação; no entanto, deixam muito a desejar no que se refere ao universo vocabular (as palavras são difíceis até para alfabetizadores com nível de 8a. série). As mensagens muitas vezes não são entendidas pela mesma razão. Isto é mais uma das razões que torna difícil e às vezes quase impossível o processo de aprendizagem da alfabetização." (COORD)

"São adequados na medida em que obedecem uma sistemática de trabalho desenvolvido em função da metodologia. Porém, com os conteúdos de linguagem, observa-se que os aspectos referentes à gradação, sequência, suficiência não atendem aos pré-requisitos gramaticais que são incorporados nas unidades de estudo. Quanto à clareza, está adequada à clientela do projeto (aluno/alfabe tizador), ao contrário das mensagens que não há uma imediata identificação, principalmente quando se pretende atingir a clientela." (COORD)

Basicamente, percebem-se dois pontos principais: a seleção de mensagens, que não estaria de acordo com a realidade de nossa clientela, e um vocabulário dificil até para nosso alfabetizador.

Quanto ao primeiro aspecto, remetemos a toda discussão que fizemos no 1º relatorio sobre a funcionalidade — e quase impossível ter-se mensagens "funcionais" quando existe o limite da gradação de conteúdo. Entretanto, isto não impede que se faça uma revisão das mensagens que, em alguns pontos, parecem sem nenhum sentido.

Em relação ao vocabulário, este aspecto é alvo do nosso trabalho, tendo sido selecionadas 50 palavras encontradas no Livro-Caderno, para que o alfabetizador desse o significado de cada uma delas. Discutiremos os resultados posteriormente, mas queremos aqui concordar com a posição das COORD, pois os resultados encontrados mostram que os nossos alfabetizadores têm sérias limitações de vocabulário.

Vinte e quatro alfabetizadores comentaram a respeito dos conteúdos de linguagem. Basicamente surgiram as seguintes questões:

- conteudo muito avançado;
- sīlabas complicadas antes de sīlabas simples;
- gradação inadequada: "deveria começar do mais fácil para o mais difícil";
- palavras dificeis;
- incoerência com a realidade do aluno;

- dificuldade na leitura pelo não conhecimento das letras;
- dificuldade no trabalho com as consoantes dobradas e "s" com som de "z";
- as explicações deveriam ser mais claras;
- deveria haver caligrafia.

Em relação às frases e textos, a quarta parte dos alfabetizadores apontam que não são suficientes para a aprendizagem, no que as COORD concordam:

"As frases e os textos contidos no Livro-Caderno não se apresentam em número suficiente para o aprendizado do aluno, servem apenas como modelo para o professor, necessitando ainda de substituir algumas palavras que não estão condizentes com a realidade do nosso aluno." (COORD)

"As frases são suficientes, porém os textos devem ser ampliados para um melhor atendimento às habilidades de leitura." (COORD)

"Sim. Teoricamente são em número suficiente para o aluno vencer as dificuldades e adquirir uma boa leitura, mas isto depende da ação do agente." (COORD)

"Não, pois necessitamos de mais textos para fixar a aprendizagem." (COORD)

"Considerando a criatividade do professor, são em número suficiente." (COORD)

"Não, o professor devera aplicar sua criatividade, para melhor fixar as sīlabas estudadas." (COORD)

"Se o livro contivesse mais palavras, frases e textos ajudaria na aprendizagem do proprio alfabetizador que muitas vezes e semi-alfabetizado." (COORD) "As frases e os textos são suficientes para o aprendizado da leitura, contudo o agente precisa a partir desses, formular outros, atendendo aos interesses/realidade dos alunos." (COORD)

"Em parte. Somos conscientes que e necessario haver por parte do monitor muita criatividade e iniciativa, especialmente no momento em que o Livro-Caderno esgotar as atividades da unidade estudada, e o aluno não alcançou os objetivos esperados." (COORD)

Percebe-se, nos comentarios das COORD, que ficara a cargo do alfabetizador o enriquecimento das frases e dos textos, os quais não são suficientes para o aprendizado do aluno. Podemos então perguntar se o nosso alfabetizador esta apto para suprir esta deficiência.

### - Palavra Geradora

Um dos pontos apontados pelos alfabetizadores na época do trabalho com a COORD/RJ-N foi a dificuldade da la. palavra geradora. Desta forma, quando elaboramos a 3a. etapa da Avaliação, perguntamos as COORD e aos alfabetizadores se a la. palavra geradora TIJOLO esta adequada para o início do processo de alfabetização. Em caso negativo pedimos para que eles escolhessem uma que fosse adequada e dissessem o motivo.

Para as COORD a primeira Palavra Geradora parece estar ligada a realidade do aluno. Como ja foi citado no 1º relatório, este tema é polêmico, pois não necessariamente o aluno deseja uma palavra totalmente dentro de sua realidade.

"E variave", se verificarmos que o material didatico e trabalhado a nivel nacional, o que significa que a adequação da palavra TIJOLO para o inicio do processo esta na razão direta da realidade de cada comunidade." (COORD)

"Consideramos a palavra TIJOLO adequada para o início da alfabetização, bem como muitas outras sem dificuldades ortográficas. Consideramos irrelevante a questão do início do processo de alfabetização, com esta ou aquela palavra pré-determinada. O importante é que a la. esteja de encontro às expectativas do aluno." (COORD)

"A palavra TIJOLO é adequada para o início do processo de alfabetização, porém esta, como outras palavras, passam por um processo de desgaste, o que demanda a necessidade de variá-las." (COORD)

"Sim - porque a palavra não oferece dificuldades silábicas, faz parte da realidade do adolescente/adulto, proporcionando uma boa participação no debate." (COORD)

Questionamos a funcionalidade deste ponto de vista, ainda mais que poucas vezes o alfabetizador sabe utilizar todo o "potencial" de uma ou outra palavra. Pergunta-se também se a palavra TIJOLO não apresenta dificuldades ortográficas.

Algumas COORD sugerem outras palavras por diversos motivos.

"Sim, apesar de exigir do agente um bom trabalho a fim de que o aluno não encontre dificuldade quando deparar com sílaba de som parecido com a família do  $\underline{JA}$ . A palavra PANELA poderia ser introduzida, inicialmente, sem esta dificuldade, se bem que, de qualquer forma, as famílias silábicas que possuem som parecido sempre dependerão da segurança e trabalho do agente." (COORD)

"Consideramos a palavra TIJOLO adequada para o início da Alfabetização. Como sugestão, apresentamos a palavra COMIDA, por se tratar

de um tema universal que retrata um aspecto importante para a nossa sobrevivência, a saúde." (COORD)

"Não. Por apresentar dificuldade fonética (sonoridade do <u>j</u> em <u>g</u>). Ex.: jia, <u>gi</u>rassol." (COORD)

"A palavra TIJOLO é comum e de fácil assimilação, oportuniza a formação de um maior número de palavras, como também abertura para um debate voltado para uma necessidade básica da clientela (a habitação), no entanto, a sua utilização para deslanchar o processo no decorrer de todos esses anos tornou-a cansativa. Sugerimos, pelo exposto, a palavra VIDA, que oportuniza debates e reflexão mais ricas." (COORD)

"Embora a palavra TIJOLO esteja adequada no que se refere a nível de dificuldades para iniciar a alfabetização, no caso específico (dessa COORD), a palavra MATA, por exemplo, daria uma maior motivação aos nossos alunos." (COORD)

Nota-se ai a discussão da funcionalidade versus a instrumentalização: a palavra e escolhida por sua "facilidade" ou pela sua adequação a debates e discussões. Este aspecto torna-se mais marcante nos depoimentos dos alfabetizadores.

VIDA

"... promove mais debate" (2 alfabetizadores)

"... ē mais fācil" (3 alfabetizadores)

COMIDA

"... as sīlabas são mais fāceis" (ll alfabetizadores)

"... estā mais ligado a vida de cada um" (2 alfabetizadores)

"... porque a sílaba de <u>jo</u> é um pouco difícil" (lalfabetizador)

PANELA

"... ẽ a mais fãcil entre as geradoras" (6 alfabetizadores

"... é mais fācil devido a pronuncia" (l alfabetizador)

BOLA "... é uma palavra pequena com sílabas fáceis" (1 alfabetizador)
"... porque as consoantes devem ser estudadas em següência" (2 alfabetizadores)

ABA "... segue a ordem alfabética dando a noção do abecedário" (l alfabetizador)

CASA "... por causa das vogais" (l alfabetizador)

ABELHA "... e um animal amigo, teriam noção da la. vogal"
(2 alfabetizadores)
"... os alunos falaram mais a respeito" (1 alfabetizador)

SAPATO

"... é mais fácil de pronunciar" (2 alfabetizadores)

"... a maioria dos alunos é repetente e TIJOLO é uma palavra bastante conhecida por eles" (1 alfabetizador)

AVE "... porque começa pela la. letra do alfabeto" (l alfabetizador)

FUTEBOL "... porque chama muito a atenção dos alunos" (lalfabetizador)

ABACATE "... porque atinge as primeiras letras do alfabeto" (1 alfabetizador)

BARRIGA "... porque essa palavra quer dizer muitas coisas principalmente em relação à saude" (l alfabetizador)

MATO
"... a maioria das pessoas trabalha na agricultura e
gosta de histórias com ele relacionadas" (1 alfabetizador)

ESCOLA "... para mobilizar os alunos" (1 alfabetizador)

REMEDIO "... e a unidade que chama mais a atenção dos alunos" (l alfabetizador)

CHUVA "... porque eles reconheciam de início a palavra com duas sílabas e a família com duas sílabas" (l alfabetizador) FAMÍLIA "... porque TIJOLO jã estã desgastado" (1 alfabetizador)

VIAGEM (2 alfabetizadores)

ASA, AVE, AMOR, AVIÃO "... a la. letra do alfabeto seria de mais fácil assimilação" (1 alfabetizador)

- "... deveria partir do grupo" (l alfabetizador)
- "... escolheria uma palavra de 2 silabas" (1 alfabetizador)
- "... prefiro trabalhar primeiro com as famílias silábicas" (lalfabetizador)

Ao formular como seria um Livro-Caderno ideal, alguns alfabetizadores apontam que as famílias silábicas deveriam seguir a sequência do alfabeto, começando com palavras de uma silaba ou ditongos. Outros alfabetizadores pedem palavras geradoras mais familiares, dando como exemplo MATA, CAVALO, GALINHA, CAJU, VESTIDO, HORTA, ĀGUA, LUZ, CAMISA, CAMPO, apontando, inclusive, que as atuais já são conhecidas pelos repetentes.

A maioria desses depoimentos nos dá a impressão não só de que alguns alfabetizadores não utilizam o método como, além disso, se sentem aprisionados na impossibilidade de ensinar seguindo a seqüência do abecedário, como provavelmente aprenderam. Na verdade, parece que não se está atendendo a nada — nem a maior facilidade dos alfabetizadores em seguir a seqüência que acham mais lógica, nem a funcionalidade.

Acreditamos que esta discussão antecede à formulação de qualquer material e que so a partir dela poder-se-a encontrar novos caminhos.

# - Conteudos de Matemática

No que se refere aos conteúdos de matemática, as Coordenações · levantam uma série de aspectos que devem ser revistos, assim como: "Analisando os conteúdos de matemática contidos no Livro-Caderno observa-se que os aspectos relacionados a gradação e sequenciação não obedecem aos procedimentos estabelecidos no Roteiro de Orientações do Alfabetizador no que se refere aos assuntos e etapas de avaliação de matemática." (COORD)

"Os conteúdos de matemática são adequados no que se refere a gradação, seqüência, suficiência, fixação, clareza, etc.

- Clareza são claros, no entanto, estão aquém do nível de experiência e conhecimento de vida da nossa clientela adulta.
- Sequência estã bem sequenciado, mas deve ser menos repetitivo.
- Suficiência como era de se esperar, a suficiência varia de acordo com as situações,
- o que exige sempre a criação para o enriquecimento e atendimento as situações práticas da clientela.
- Fixação hā necessidade de criar conteúdos para exercitar o grupo.
- Gradação atende de um modo geral, exigindo, no entanto, criatividade do agente para trabalho, considerando o nível dos grupos." (COORD)

"Os conteudos de matemática apresentam gradação e sequência, porém em alguns casos esta gradação não é respeitada, como por exemplo nos casos de símbolos kg e h, muito difícil para o princípio; dos sólidos geométricos no final do volume II (conteudo fácil para o adulto e que poderia vir no princípio). A representação das operações no Q.V.L. tem dificultado bastante a aprendizagem dos alunos." (COORD)

"Os conteúdos e exercícios de matemática são apresentados no Livro-Caderno de forma bastante clara e objetiva, facilitando a aprendizagem dos

alunos com exercícios pautados na vivência do seu dia-a-dia, dentro de uma gradação de dificuldades. No entanto, caberá ao professor utilizar a sua criatividade para elaborar outros exercícios para enriquecimento dos conteúdos." (COORD)

"Os conteudos são adequados e dentro da realidade do nosso aluno, porem no que diz respeito a suficiência e fixação, os monitores necessitam complementar para que o aprendizado se torne mais eficiente." (COORD)

"Quanto a gradação, sequenciação são adequados, porem a suficiência, fixação e clareza devem ser melhoradas, sendo o conteúdo limitado, não oportunizando a fixação efetiva. Quanto a clareza, falta enunciado de alguns exercícios." (COORD)

"Sim. Embora haja dificuldade de muitos em trabalhar com Q.V.L." (COORD)

"Sim, muito embora os jogos de fixação pudessem vir em maior quantidade." (COORD)

Embora a maioria dos alfabetizadores coloquem que o conteúdo de matemática e adequado, alguns levantam questões bastante diversas e até contraditorias, assim como:

- -"pouco conteudo" (5 alfabetizadores)
- -"necessidade de ter tabuada" (1 alfabetizador)
- -"deve introduzir conjunto"(lalfabetizador)
- -"deveria ser mais facil"(l alfabetizador)
- -"o conteudo é muito avançado" (2 alfabetizadores)
- -"o conteudo é muito misturado" (2 alfabetizadores)
- -"os alunos sentem dificuldade" (10 alfabetizadores)
- -- "O QVL e muito dificil" (l alfabetizador)

- -"poucas atividades em cada etapa" (l alfabetizador)
- -"a multiplicação e dada muito cedo" (l alfabetizador)
- -"mistura multiplicação com adição"(l alfabetizador)
- -"o conteudo e muito superficial" (3 alfabetizadores)
- -"o conteudo e fraco" (6 alfabetizadores)
- -"as operações são introduzidas muito próximas umas das outras" (1 alfabetizador)
- -"o conteudo é muito dificil para quem não tem experiência" (l alfabetizador)
- -"a parte de dividir e difícil e confusa" (l alfabetizador)
- -"o conteudo não é coerente com a realidade do aluno" (1 alfabetizador)
- -"os alunos não gostam (1 alfabetizador).

Desta diversidade de depoimentos formulamos algumas hipoteses:

- -, o trabalho diversificado é uma necessidade real e para tal o material teria que ser adequado;
- os alfabetizadores têm dificuldades em alguns aspectos como divisão e deveriam ser mais orientados para tal;
- linguagem e matemática juntas dificultam o trabalho com alunos que, muitas vezes, sabem as 4 operações, mas não sabem ler nem escrever. Já apontamos a diferença entre a gradação de linguagem e matemática quando na verdade nossos alunos entram no processo, na maioria das vezes, com um conhecimento muito maior de matemática do que de linguagem.

# Os Exercícios

, Exercícios de Linguagem

Neste sentido, as COORD concordam com os alfabetizadores no que diz respeito à insuficiência de exercícios para a fixação do conteúdo.

Parece não haver problemas para as COORD em relação à gradação, sequenciação e clareza; apenas uma COORD coloca algum tipo de crítica:

- "- Quanto ā suficiência, devido ā necessidade de fixação dos conteúdos. Para maior fixação desses conteúdos sugerimos que os enunciados dos problemas de matemática sejam feitos utilizando-se apenas as sílabas já estudadas pelos alunos.
- Quanto à gradação, ou seja, apresentam em determinados exercícios sílabas ainda não estudadas pelos alunos (exemplos: páginas: 34, sílaba NA; 36, sílaba DO; 136, sílaba RA)." (COORD)

### .Exercícios de Matemática

Quanto aos exercícios de matemática, as COORD, quando apresentam algum tipo de crítica, colocam-se do mesmo modo que em relação aos exercícios de linguagem: para haver fixação seria necessário um número maior de exercícios.

Duas COORD apresentam criticas em outros aspectos:

"Sim. No que se refere à medida de valor, quase todas as situações já estão desatualizadas. O ideal seria que todas as situações envolvendo preços fossem deixadas em aberto e preenchidas na ocasião do estudo de acordo com o momento." (COORD)

"Os exercícios de matemática, no que se refere à clareza, ressaltamos a importância da introdução do estudo na composição de números, no que diz respeito à introdução da dezena (onde todas as unidades deveriam vir perfiladas dentro do diagrama. Para depois apresentar as unidades ainda perfiladas dentro do diagrama com a unidade que venha compor o nº 11 fora do diagrama). Ver: Quadro 2 e 3 - página 51 - Volume I. Os exemplos citados poderão vir como sequência de exercícios de desenvolvimento de raciocínio de aluno. Achamos que a quantidade

de exercícios, apesar de claros, não são suficientes para a faixação dos conteúdos. Quanto à gradação, as situações-problemas que requerem dois calculos, apresenta-se um tanto complexa, ja que o primeiro resultado não se apresenta em forma de indicação e sim em situação de resolução, e também a formulação do problema encontra-se de forma afirmativa e não indagativa. Ver pag. 239 - Volume II". (COORD)

Os alfabetizadores parecem não fazer distinção entre linguagem e matemática ao se posiconarem sobre os exercícios: mais de 40% declara que estes não são suficientes, enfatizando que são fracos e repetitivos (sendo necessário maior número para fixação) e superficiais, faltando uma sequência e logica...

Quando se pergunta aos alfabetizadores se utilizam outros materiais de apoio no trabalho de preparação de aula, 62,6% dizem que sim. Pela enfase dada por eles a necessidade de exercícios, podemos presumir que os "outros materiais" são utilizados para fornecer exemplos de exercícios.

No 1º relatório discutimos esta questão, muito em função da falta de coerência desses exercícios extras com o conteúdo que está sendo dado no Livro-Caderno.

Em relação às dificuldades apresentadas pelos exercícios existentes no Livro-Caderno, os alfabetizadores levantam uma série de aspectos que deveriam ser revistos. Vale ressaltar que muitas vezes a dificuldade parece estar mais na falta de compreensão do alfabetizador, do que no exercício propriamente dito.

Exercícios que apresentam dificuldade para os alunos, segundo os alfabetizadores (o algarismo entre parenteses refere-se ao número de alfabetizadores que apontaram o exercício):

### - Linguagem

```
pag. 10: riscar silabas iguais ao modelo (1)
pag. 20: ditongos (2)
pag. 46: exercicios com setas (2)
pag. 74: ilustrações não compreendidas (3)
pag. 78: formação de frases (2)
pag. 92: completar com palavras (1)
pag. 96: exercicios com consoantes dobradas (5)
pag. 132: exercicios com letra cursiva (1)
pag. 140: estoria ilustrada (2)
pag. 180: tempo de verbos (6)
pag. 184: exercicios de completar com a qualidade (1)
pag. 222: palavra cruzada (3)
pag. 246: perguntas (1)
pag. 300: telegrama (1)
exercicio de completar a familia silábica (2)
```

# - Matematica

```
pág. 33: completar operações (3)
pág. 39: relação entre operações (5)
pág. 43: ligação entre objetos de medida (1)
pág. 65: dias que formam semana (1)
pág. 79, 225: exercícios com QVL (15)
pág. 93: horas (6)
pág. 99: horário de ônibus (5)
pág. 103: operações com medidas (5)
pág. 129: moedas (4)
pág. 185: problemas (5)
pág. 191: sequência numérica (1)
pág. 203: aplicação de preço (2)
pág. 247: perímetro (1)
pág. 259: cheques (1)
```

Quanto à compreensão dos alunos sobre os enunciados dos exercícios, apenas 5% dos alfabetizadores levantam algum tipo de dificuldade. Ao que se pode verificar, mais parece uma dificuldade em fazer o exercício do que com o enunciado propriamente dito. Estes alfabetizadores dão como exemplo a não identificação das ilustrações, operações mostradas no QVL, etc.

Algumas Coordenações consideram insuficiente o espaço existente no Livro-Caderno para a resolução dos exercícios.

"Considerando o tamanho da letra dos alunos, o espaço para resoulção de exercícios poderia ser maior." (COORD)

"... Segue a sugestão de serem reservadas folhas em branco no final de cada Unidade para a resolução dos exercícios propostos." (COORD)

"Os espaços são insuficientes considerando a característica da clientela (falta de coordenação motora) que exige maiores espaços, para suas expressões gráficas o que limita e interfere na solução dos exercícios. Menos espaços para ilustrações e maiores espaços para exercícios." (COORD)

"Os espaços, quando se trata da matemática são suficientes, enquanto que, no que se refere a comunicação e expressão, em alguns casos, não o são. Como exemplo, para a escrita das frases, nas páginas 36, 54, 68, 70 etc... o espaço é limitado.

A título de sugestão, cada página deveria ter um espaço para a data e assinatura do nome." (COORD)

Quanto aos alfabetizadores, 82,7% colocam que o espaço reservado no Livro-Caderno e suficiente, e 16,9%, o contrário.

Entretanto, quando se pergunta aos alfabetizadores o que seria um Livro-Caderno ideal, muitos respondem que gostariam de um caderno so para exercícios, o que parece também tanger a questão do espaço.

# Abecedario, Algarismos, Sīlabas

Em relação ao abecedário, algarismos e sílabas encontrados no final do Livro-Caderno, as COORD, de um modo geral, apontam sua utilidade para facilitar o trabalho do aluno e do alfabetizador sem, no entanto, definir de que modo poderia ser utilizado.

A critica mais frequente e quanto as letras cursivas se apresentarem muito rebuscadas.

"As letras escritas em cursiva não estão representadas na forma usual, quanto aos algarismos e sílabas, são ótimos como apoio na fixação da família silábica e de novas palavras." (COORD)

"Os algarismos e as silabas são de grande importância para trabalhos de fixação, mas quanto ao alfabeto, achamos o tipo de letra muito complexo para os nossos alunos. Alguns agentes estão utilizando para cópia, no início das aulas." (COORD)

Algumas COORD apresentam outro tipo de criticas:

"A apresentação do abecedário no final do 1º livro, sem orientação sobre a forma mais adequada de utilizá-lo, deixa indefinido o objetivo de seu uso. Os algarismos, no final do 1º volume, estão deslocados, não apresentando relação com as atividades de matemática. Quanto ao algarismo zero, ficou indefinida sua colocação: na página 07 é introduzido antes do algarismo 01 e na página 174 apos o algarismo 09. As sílabas poderiam vir logo apos cada palavra que a gerou, facilitando assim a sua utilização." (COORD)

"E considerado valido, para que o aluno identifique que a escrita se constitui de duas categorias (vogais e consoantes), facilitando a escrita das palavras com dificuldades ortograficas. Ex.: abstrato, advogado ..., mas o mesmo deveria aparecer depois da fixação da última palavra (volume II) que viesse completar o alfabeto. Quanto a forma manuscrita das letras poderiam ser traçadas de maneira mais simples.

- Quanto aos algarismos não achamos necessário que eles estejam apresentados no final do volume I, visto que iniciamos o processo pelo 1º algarismo, e nesta altura do Projeto o aluno jã os terá fixado.
- Quanto as silabas achamos de suma importância para a fixação dos conteudos ja estudados, servindo também como atividades de enriquecimento vocabular do aluno. Como é material destacavel, deveria apresentar, no proprio caderno, sugestões de como trabalhar o mesmo." (COORD)

"Achamos que às silabas deveriam vir em letras de forma e cursivas, como é o caso dos exemplos anteriores." (COORD)

No que se refere ao abecedário, 76,6% dos alfabetizadores dizem estar utilizando e 22,7% que não utilizam. Os procedimentos daqueles que usam o abecedário no trabalho com os alunos são os mais variados, servindo o abecedário para diferentes finalidades:

- distribuídas para identificação (25 alfabetizadores)
- para leitura (34)
- recortam e formam palavras (43)
- para consulta (3)
- para jogos (6)
- para escrita (31)
- escrevendo no quadro e passando no caderno (12)

- para ensinar o alfabeto (8)
- para copia (15)
- recortam (2)
- para colocar no flanelografo (1)
- para exercícios diversos (7)
- para colagem no caderno (2)
- os alunos levam para casa (1)
- para ensinar diferentes tipos de letra (10)
- para formar sīlabas (8)
- para escrita do nome (1)

Os motivos para a não utilização do abecedário, são também bastante heterogêneos:

- os alunos não chegaram lá (12 alfabetizadores)
- não recebeu orientação (3)
- não achou necessário (13)
- não tem tempo (4)
- todos conhecem (4)
- os alunos não quiseram recortar o livro (2)
- jā tinha trabalhado (l)
- os alunos fizeram o seu (3).
- usa outros meios (2)
- porque dificultaria (4)
- quando chega la os alunos ja sabem o abecedario (1)

Pela listagem das diferentes formas de uso do abecedário, podemos perceber que muitos alfabetizadores não sabem a ligação deste maio com a metodologia preconizada no material. O mesmo ocorre com aqueles que não utilizam o abecedário, pois determinados motivos expostos pelos alfabetizadores mostram que muitos não sabem em que circunstâncias este material poderia ser útil no processo de alfabetização. Tal fato irá se repetir na questão das silabas e dos algarismos.

Os alfabetizadores que utilizam as silabas do Livro-Caderno, estão em torno de 80%. Podemos perceber que a maneira como usam este material muitas vezes e semelhante ao do abecedario:

- para identificação (6)
- para leitura (17).
- para recortar e formar palavras (141)
- para consulta (3)
- para jogos e treinos (13)
- para escrita (20)
- escrevendo no quadro (7)
- para colocar no flanelografo (4)
- para exercícios diversos (4)
- para colar no caderno (4)

Os alfabetizadores que não utilizam o material estão em torno de 16%. Novamente podemos verificar que os motivos para a não utilização são bastante diversos:

- os alunos não chegaram lã (12)
- não recebeu orientações (2)
- não achou necessário (7)
- não tem tempo (5)
- os alunos não quiseram recortar o livro (2)
- jā tinha trabalhado (4)
- os alunos fizeram o seu (2)
- não viu que tinha (2)
- estā usando outros meios (4)
- "devido a uma displicência" (1)
- porque as palavras geradoras não são sequência do alfabeto (1)
- porque ē difīcil (1)
- os alunos não têm o livro (1)
- não sabe porque (1)

Em relação aos algarismos encontramos 65,8% dos alfabetizadores utilizando-os e 30,6% que não estão usando. Como os alfabetizadores utilizam os algarismos com os seus alunos: - para identificação (11 alfabetizadores) - para leitura (45) recortam (3) para consulta (3) - . jogos (6) - escrita (45) - escrevendo no quadro (10) - no estudo da sequência numerica (4) - copia (13) - armando e efetuando contas (17)-- na formação de números e conjuntos (6) - flanelografo (2) - exercícios diversos (21) Razões dadas pelos alfabetizadores que não utilizam os algarismos do final do Livro-Caderno: - os alunos não chegaram lã (13) - não recebeu (2) - não achou necessário (26) não tem tempo (7) todos conhecem (11) os alunos não quiseram (2) os alunos fizeram o seu (2)

não viu (1)

não hã motivo (1)

utiliza outros meios (2)

porque os alunos não sabem (1)

- porque jā foram trabalhados (4)
- por displicência (1)
- os alunos não receberam o livro (1)

Vale ressaltar que o Manual não traz orientações ao alfabetizador em como utilizar o abecedário, as sílabas e os algarismos.

Assim, um material que poderia ser de grande utilidade para os alunos e alfabetizadores pode ficar relegado a um segundo plano, não só pela falta de orientações como também pela sua disposição no Livro-Caderno (nas últimas folhas).

### . Tamanho das letras

No que se refere ao tamanho das letras do Livro-Caderno, 21,6% dos alfabetizadores colocam a dificuldade de seus alunos em ler determinados tamanhos de letras, sendo as razões as mais diversas possíveis. Neste sentido, não hã um consenso em torno de um tamanho específico que dificulte a leitura.

Jā algumas Coordenações levantam, alem da necessidade de letras maiores, tanto para o Livro-Caderno quanto para o Manual, questões relativas à forma das letras, assim como:

"A forma e o tamanho das letras são considerados adequados. No entanto, temos recebido reclamações de letras, silabas e palavras impressas sobre e com a cor "verde" e "cinza" qua a noite dificulta a visão, principalmente contra a luz de lampião." (COORD)

"As letras encontram-se em tamanho normal e de facil leitura. A duplicidade de tipos gráficos (cursiva e imprensa) dificulta o entendimento do educando levando o professor a uma explicação mais detalhada." (COORD)

"Quanto ao tamanho das letras estão adequados; quanto a forma das letras manuscritas do alfabeto apresentam no traçado dificuldades para o domínio da escrita do aluno." (COORD)

"O tamanho e forma das letras do material são adequados à clientela. Embora o Livro-Caderno já traga a forma manuscrita, consideramos que estas situações poderiam ser mais frequentes." (COORD)

# . Papel

Quanto ao papel utilizado no Livro-Caderno, 32,4% dos alfabetizadores considera que este não resiste ao manuseio dos alunos. Como foi evidenciado no trabalho de campo, o papel torna-se frágil quando se tem que passar a borracha — o que é um fato bastante comum, principalmente quando estamos tratando com alunos analfabetos.

A capa, por sua vez, não é resistente ao manuseio, segundo 31,7% dos alfabetizadores.

As Coordenações se dividiram ao responder sobre os aspectos referentes à capa e ao papel utilizado no Livro-Caderno. Assim, 10 COORD definiram o material de boa resistência e 9 Coordenações acharam o material inadequado. Especificamos abaixo as respostas mais pertinentes:

# - aspectos positivos:

"Compatíveis com a clientela a que se destina, sem sofisticação." (COORD)

"Adequados e resistentes para o aluno adulto, que cuida melhor do seu material. Não é sofisticado e isto é muito bom." (COORD)

"O papel do Livro-Caderno (miolo e capa) mostra-se adequado, para ser utilizado uma unica vez." (COORD)

### - aspectos negativos:

"Considerando ser o Livro-Caderno para uma clientela iniciando o processo de alfabetização, o papel grosso prejudica o manuseio e a escrita pela necessidade constante de usar a borracha, rasurando o papel. No entanto, reconheçamos que a utilização de um papel melhor elevaria muito os custos de uma tiragem gráfica em alta escala." (COORD)

"Quanto ao todo (miolo) é muito frágil, de pouca durabilidade. Sua capa está ótima pois a sigla MOBRAL está bem discreta, favorecendo ao educando a conduzí-la sem preconceitos." (COORD)

"O papel do Livro-Caderno deveria ser mais resistente, visto o período de manuseio pelos alunos." (COORD)

# . Formato

Sobre o formato horizontal do Livro-Caderno, 48,2% dos alfabetizadores coloca que este facilita o manuseio e 33,8% que facilita a escrita. Para 11,2% dos alfabetizadores este formato dificulta o manuseio e para 14,4% dificulta a escrita. Este é um aspecto que ja foi discutido no 1º relatório, onde se observou nos trabalhos de campo a dificuldade que os alunos têm em escrever com este livro, por exemplo, em carteiras individuais.

Em relação aos demais aspectos gráficos como linhas, fios e espaços, apenas uma Coordenação levanta críticas; as demais colocam que os aspectos gráficos estão perfeitamente adequados.

"Os elementos gráficos do Livro-Caderno são confusos e atrapalham os alunos. Os do Manual, entretanto, são mais claros e visuais." (COORD)

A ilustração do Livro-Caderno foi um outro ponto abordado pelas COORD. Este relatório não pretende ampliar esta questão, uma vez que a ilustração será alvo do trabalho de avaliação — 4ª etapa. Entretanto, vale ressaltar que as Coordenações, de um modo geral, não se detiveram na análise das ilustrações enquanto um passo anterior importante para a decodificação das letras e sílabas. Aquelas que levantam algum comentário acabam novamente voltando à questão da funcionalidade, ou seja, a adequação da ilustração à realidade do aluno e a uma atratividade.

### . Termino do Livro-Caderno e ingresso no PEI

Quanto à possibilidade dos alunos chegarem ao final do Livro-Caderno dentro do período previsto no convênio, as Coordenações foram unanimes na constatação de dificuldades existentes para tal. Assim, as Coordenações levantam, como fatores que impossibilitam os alunos de concluírem a aprendizagem dos conteudos previstos, aspectos institucionais, assim como aspectos diretamente relacionados ao próprio material.

Em relação aos aspectos institucionais podemos evidenciar: curta duração do convênio; carga horária pequena; limitações dos agentes quanto ao desempenho das necessidades (seleção x gratificação). Os aspectos ligados ao material dizem respeito ao volume de conteúdos do Livro-Caderno.

Algumas Coordenações ainda centram esta problemática no próprio aluno, citando causas tais como: falta de interesse, ritmo lento de aprendizagem e até o nível sócio-econômico.

"Não, porque o material foi elaborado para 10 meses e este Estado está desenvolvendo o projeto em 6 meses." (COORD)

"Acreditamos que poucos alunos conseguirão vencer o volume 2 (Livro-Caderno), dentro do prazo previsto pelo convênio, devido a vários fatores que interferem no processo ensino-aprendizagem, como por exemplo: infrequência, nível socio-econômico, ritmo e interesse do

aluno, sem deixar de incluir, também, a capacitação do agente." (COORD)

"Não. A grande maioria chegarā apenas ao fim do volume I, pois o professor deverā não so acompanhar o ritmo de aprendizagem dos alunos mas aceitar a ausência por vários dias de acordo com o trabalho que os mesmos desenvolvem." (COORD)

"Levando-se em conta a expansão do material didático de 1 para 2 volumes, o nível do nosso alfabetizador e a frequência irregular do nosso aluno, consideramos insuficiente o período determinado para o desenvolvimento dos conteúdos e atingimento, portanto, dos objetivos." (COORD)

"Considerando que em educação de adultos temos que observar caso a caso, teremos realidades que nos permitirão concluir dentro ou até antes do tempo previsto. Entretanto, as limitações da maioria dos agentes e a instabilidade de frequência do aluno dificultam o processo. Os SE/SA preocupam-se principalmente com o estudo do 2º volume." (COORD)

"Se o período de convênio for de 5 e 6 meses será quase impossível a conclusão de todos os conteúdos previstos com produtividade. A nosso ver, o material é adequado para o convênio de 9 meses." (COORD)

"No final do convênio, os alunos não terão atingido a etapa final do Livro-Caderno." (COORD)

"Depende de varios fatores: dinamismo do professor, interesse dos alunos e acompanhamento eficaz." (COORD)

Em contrapartida, quando se pergunta às COORD se ao final do Livro-Caderno os alunos estarão aptos a ingressar no PEI, a maioria responde que sim. Entretanto, esta resposta afirmativa é fictícia na medida em que está sempre acompanhada de adendos tais como: qualificação do agente, duração do convênio, frequência dos alunos etc. Assim, a passagem dos alunos para o PEI está condicionada ao término do Livro-Caderno. Porém, como já foi visto, existem inúmeras dificuldades que impedem o aluno de concluir os 2 volumes. Assim, fica uma questão condicionada a outra.

"Se o aluno tiver dominado todo o conteúdo dos 2 volumes do Livro-Caderno, ele estará apto a ingressar no PEI." (COORD)

"Se os conteúdos forem trabalhados até o final, este material permitirá o ingresso dos participantes no PEI com maior facilidade." (COORD)

"Sim, desde que o tempo permita esta exploração e não haja tanta interferência dos alunos para que seja garantida a continuidade." (COORD)

"Se houver por parte do aluno no decorrer do processo ensino-aprendizagem, absorção dos conteúdos contidos nos volumes I e II, cremos que ele estará apto a ingressar no PEI." (COORD)

"Onde a realidade/possibilidade nos permitem realizar um trabalho contando com: agentes capacitados/responsáveis/motivados/ clientela com frequência sistemática; acompanhamento condizente. Acreditamos que chegaremos ao termino do volume II com alunos aptos a ingressarem no PEI." (COORD)

#### 2 - AS PALAVRAS

A partir dos resultados encontrados na COORD/RJ-N (ver 1º relatório), optou-se por repetir o questionário das palavras com as COORD que participaram da 3a. etapa.

Foram apresentadas 50 palavras aos alfabetizadores, para que assinalassem se as conheciam ou não.

Nesta etapa optamos por solicitar ao alfabetizador que, caso soubesse o que a palavra significava, explicasse o que era.

As explicações ou sinônimos dados, uma vez checados com as definições do Novo Dicionário Aurélio, foram consideradas como: corretas, imprecisas, incorretas, não explicadas ou não entendidas.

Os resultados encontrados (anexo 3) trazem discriminados, por palavra, os percentuais de cada resposta em todo o Brasil, por COORD, por zona urbana e rural e por nível de escolaridade.

Cabe, no entanto, discutirmos um pouco os resultados. Estas palavras encontram-se no Livro-Caderno (a maioria destituída de contexto), esperando-se, portanto, que o alfabetizador saiba seu significado para explicá-lo aos alunos.

Considerando que apresentamos estas palavras a 278 alfabetizadores de 11 COORD, quantos alfabetizadores teriam que conhecer seu significado para que pudessemos considerar uma palavra como conhecida? 70%?,50%?

Tomando a metade dos alfabetizadores, encontramos que, das 50 palavras apresentadas, só 28 são conhecidas por mais de 50% dos alfabetizadores, sendo que as outras 22 têm um pequeno percentual de respostas corretas:

PLEITO ELEITORAL — 28% SILHUETA — 32% JUTA — 45,3% FLÜOR — 44,2%

CHEQUE NOMINAL - 40,2% CHEQUE AO PORTADOR - 30,5% GUIRLANDA - 17,9% GUIZO -- 35,2% GALINHA À CABIDELA -- 38,8% ANIAGEM - 20,8% SAMBURĀ — 33,0% MARACA -- 39,2% CASULO - 34,5% ARREBANHOU - 46,4% ORDENHEI - 44,6% ARRIMO DE FAMÍLIA - 47,4% OUERMESSE - 41,7% FAQUIR -- 20,5% SILO - 43,1% ARRUELA -- 39,9% CEVADA - 48,5%

CHOCA -- 45,6%

Quanto à diferença entre as COORD, não encontramos propriamente uma diferença regional, a não ser em relação a palavras muito específicas como "galinha à cabidela", que é muito conhecida na região Nordeste e pouco na Sudeste.

Nota-se, entretanto, que algumas COORD apresentam resultados muito bons ou muito ruins: os alfabetizadores de 2 COORD sairam-se muito bem na explicação das palavras. Na primeira COORD, das 50 palavras apresentadas, todas acompanharam a média de acertos e 33 estão 10% acima da média geral. Os alfabetizadores da 2a. COORD tiveram 49 palavras na média, sendo 37 pelo menos 10% acima da média. Por outro lado, os alfabetizadores de uma 3a. COORD tiveram 35 palavras pelo menos 10% abaixo da média das COORD, sendo que as palavras: silhueta, cheque ao portador, guirlanda, aniagem, quermesse, faquir não foram explicadas corretamente por nenhum dos alfabetizadores desta COORD.

Em relação à escolaridade, encontramos 21 palavras em que o percentual de respostas corretas dos alfabetizadores com 29 grau ou universidade é significativamente maior que os de 19 grau. Entretanto, um dado nos chama a atenção, para o qual não temos explicação: das 50 palavras, 23 têm um percentual maior de respostas corretas da la. à 4a. sêrie do 19 grau, do que os alfabetizadores de 5a. a 8a. sêrie.

O·material mais rico, no entanto, e a explicação dada a certas palavras que nos indicam alguns pontos de reflexão:

. Os alfabetizadores não parecem distinguir "pequenas" diferenças entre palavras que se assemelham ou na pronúncia ou na escrita, redundando daí explicações como:

SILO Ē "cabelo nos olhos", "pelo nos olhos" (CĪLIO);

BARRICA Ē "ōrgão do corpo humano" (BARRIGA);

ANIAGEM Ē "chocagem" (ANINHAGEM);

CASULO Ē "o mais novo" (CAÇULA);

ORDENHEI Ē "dei ordem" (ORDENEI);

SAMBURĀ Ē "cera fabricada por abelhas" (SAMURĀ/SABURĀ)

- . O contexto imediato é a referência tomada para explicação da palavra, ignorando-se a sua verdadeira origem ou significado geral. Assim, SILHUETA é "shampoo"; CASULO é "projeto da LBA", "creche"; ROMEIRO é "quem vai a Juazeiro"; HARPA é um "livro de cântico religioso"; etc. São explicados como nomes de pessoa: BILRO, GUIRLANDA, GIM, QUERMESSE, JUTA, SOPAPO e RUELA; CASULO e QUATI são sobrenomes; e SILO é explicado como "nome próprio de um cachorro."
- . É flagrante a dificuldade dos alfabetizadores de "explicar" o significado das palavras, por falta de vocabulário ou de meios de expressão, ex.: DÁLIA é uma "rosa"; HARPA é "parecido com o violão"; ARRUMAR é "equilíbrio"; ASSÍDUO é "sempre", "uma participação"; ARRUELA é "de colocar parafuso", "que firma a polca em um parafuso"; RESSACA é "de pinga de festa".
- . Houve algumas explicações incompreensíveis, como: ESBELTA e "pra frente, quer sem o que não e", ARRIMO DE FAMÍLIA e "família que se combina".
- . Hā tentatīva de explicação de palavras, que efetivamente eles desconhecem, por associação com outras. Assim, ROMEIRO é "pessoa que vivem em Roma", "da Romênia"; GUIRLANDA é um "país da Europa", "nome de uma cidade"; FAQUIR é uma "faca de serra", etc.

- . Alguns alfabetizadores recorreram ao dicionario. Suas respostas, em muitos destes casos, nos fazem sentir que eles não assimilaram o significado da palavra; por exemplo: CEREAL é "gramínea cerealífera"; MAXIXE é "planta da família das curcubiaceas"; FLUOR é "um dos objetos da tabela periodica"; DALIA é "substantivo feminino, planta da família das compostas com variedade".
- . Houve, no entanto, algumas explicações coloquiais excelentes, como: FAQUIR é "grevista de fome"; RESSACA é "fim do porre", etc.; CEVADA é "fruta da cerveja"; ASSIDUO é "quando a gente curti dimais uma coisa". Registramos, ainda, que alguns alfabetizadores, em suas explicações, usaram palavras regionais ou locais, por nos desconhecidas.
- Os erros de ortografia e de concordância são inúmeros, e foram desconsiderados na correção do teste. No entanto, cabe registrar alguns dos casos encontrados:

#### INCORREÇÕES DE ORTOGRAFIA

```
engnorância (IGNORÂNCIA)
inbriaguês (EMBRIAGUES)
inrrita (IRRITA)
estrumento/istrumento (INSTRUMENTO)
hordem (ORDEM)
igiêne/hingine (HIGIENE)
ultilidade (UTILIDADE)
polca (PORCA)
involoco (INVÓLUCRO)
plumo (PRUMO)
flageração (FLAGELAÇÃO)
pranta (PLANTA ou PRATO)
penção (PENSÃO)
prossição (PROCISSÃO)
pessa/peso (PECA)
assida (ÁCIDA)
fosins (FOCINHO)
nasse (NASCE)
casador (CAÇADOR)
cançasso (CANSAÇO)
```

sera (CERA)

clacificar (CLASSIFICAR)
groceiro (GROSSEIRO)
messearia (MERCEARIA)
carosso/carroso (CAROÇO)
quitana/quitanga (QUITANDA)
arumar (ARRUMAR)
arrame (ARAME)
mulesa (MOLEZA)
produgicam (PREJUDICAM)
puchado (PUXADO)
perildo (PERÍODO)
má está (MAL ESTAR)
ocílio (AUXILIO)
bocejar (BOCHECHAR)

#### FALTA DE CONCORDÂNCIA NOMINAL E VERBAL

plantas que vive na agua pessoas magro pessoa cuidadoso pessoas que sustenta a casa pessoas que faz romaria pessoas que vive embriagado

#### SINTAXE

pessoas que vão arromarias

A equipe optou por não se deter demasiado nesta parte do relatório, uma vez que foge ao objetivo imediato da avaliação. Consideramos, no entanto, este material riquíssimo, jã que pode indicar caminhos para o conhecimento do perfil deste alfabetizador.

#### 3 - O TREINAMENTO

Pela colocação das COORD a respeito do treinamento ideal para utilização deste material, sentem-se basicamente duas vertentes.

Primeiramente, dar ao alfabetizador condições de ensino, aspecto este muito ligado à metodologia: é enfatizada a vivência do processo, como fator que ajudaria a suprir as dificuldades do agente.

Em menor número, evidencia-se a necessidade de uma análise crítica do material, e até mesmo de outros materiais, colocando-se como primordial o conhecimento anterior deste.

Poucas COORD parecem preocupadas com o conhecimento dos alfabetizadores e como utiliza-lo em sua pratica de trabalho. Parece-nos que a vivência da metodologia é uma pratica que ha muito vem sendo tentada no MOBRAL, sem resultados muito consistentes. Na verdade, para um treinamento eficaz, neste sentido, seríam necessarios treinadores que tivessem esta vivência ou conteúdo suficiente que lhes permitisse atender à realidade daquele grupo de alfabetizadores.

Não se discute a necessidade de uma analise critica do material com conhecimento previo do mesmo, mas sentimos que esta analise deveria deter-se também sobre a pratica do alfabetizador, procurando buscar suas "verdades" e discuti-las.

Por nossa vivência de campo e os depoimentos dos alfabetizadores que fizeram parte desta amostra, sente-se uma total heterogeneidade, desde aquele que diz não precisar de um manual para ensinar porque tem seu próprio método, até o que o segue passo a passo. Não existem critérios na seleção de material complementar, não existe questionamento do saber do alfabetizador.

Nota-se, por exemplo, na parte do questionário que perguntava sobre o significado das palavras encontradas no Livro-Caderno, que a maioria dos alfabetizadores parecia não questionar seu saber, alguns chegando até a comentar no final que não viam a utilidade deste tipo de questionário, quando na verdade tinham idéias errôneas a respeito de muitas palavras. Por outro lado, muitos dos alfabetizadores tinham críticas mais consistentes e pertinentes que a maioria das COORD, a respeito do material.

#### 4 - MANUAL

# . Existência

Mais uma vez parece não haver duvida sobre a necessidade de existência de um Manual que auxilie o alfabetizador em seu trabalho. Todas as COORD apontam como fundamental a existência de um Manual, mas não nos pareceu que questionam se os alfabetizadores utilizam este recurso e, em caso positivo, de que modo o fazem.

Dos alfabetizadores de nossa amostra, apenas 25,9% declara ter lido todo o Manual, sendo que 69,8% so o leu em parte. Isto enfatiza a necessidade ja colocada de se ter um Manual que explicite mais claramente seus objetivos e forma de utilização — o alfabetizador deve ter muito clara a forma como aquele livro pode ajuda-lo, para que faça o melhor uso possível deste recurso.

Foi perguntado aos alfabetizadores com que freqüência utilizavam o Manual, 41,7% declarando utilizá-lo diariamente, 32% "antes do início de cada unidade" e 21,6% "quando sente dificuldade". Qual seria a forma ideal de utilização, ou melhor, o Manual foi elaborado para uso diário? Parece-nos que não. Depois da primeira unidade o texto não segue toda a seqüência do Livro-Caderno, aparecendo apenas os pontos julgados mais pertinentes. Não queremos dizer, com isto, que este material deveria seguir passo a passo o Livro-Caderno, mas sim, enfatizar a necessidade da definição clara de objetivos e da clientela a ser atingida, forma de utilização, etc., para que o Manual possa ter maior coerência interna.

Ouanto à clientela a que se destina, por exemplo, nota-se que a maioria das COORD considera o Manual adequado para seus alfabetizadores, poucas sendo as que têm algo a acrescentar:

"O Manual é adequado para a maioria dos agentes, pois é bastante detalhado, no entanto, devido ao nível de escolaridade diversificado, alguns agentes necessitam de maior assistência e acompanhamento para utilização do mesmo." (COORD)

"Não, o Manual deveria ser mais simples para adequar-se aos monitores desta COORD." (COORD)

"O Manual esta bom, muito embora necessite de maior aprofundamento em noções de gramática, considerando o nível dos Agentes requer condições para desenvolver os conteúdos." (COORD)

O mesmo acontece com os alfabetizadores: a maioria considera o Manual adequado, enquanto que outros pedem maior detalhamento e maior clareza. Encontram-se até mesmo aqueles que declaram não gostar do Manual, considerando-o fraco. Atingir todos os níveis é uma real impossibilidade — parece que estamos atingindo a maioria, mas caberia questionar se atingimos da forma que gostariamos — cremos que não.

O significado que dão às palavras, a quantidade de exercícios considerados como difíceis, os comentários a respeito do Manual, nos fazem crer que os alfabetizadores necessitariam algo muito mais "mastigado", para que pudesssem sentir-se mais seguros.

# . Utilização do ROA e outros materiais

Este aspecto vem enfatizar o colocado acima. Foi perguntado aos alfabetizadores que material utilizavam ao preparar sua aula, tendo sido encontrados os seguintes resultados:

Livro-Caderno - 10,4%

Manual - 13,7%

ROA - 4,0%

Livro-Caderno e Manual - 21,6%

Livro-Caderno e ROA - 3,2%

Manual e ROA - 19,4%

Os trēs - 27,0%

Parece ser difícil a utilização dos 3 livros na preparação da aula. Como as COORD apontam, torna-se necessária a utilização conjunta do Manual com o ROA, mas, como esta utilização dificultada pelo nível de nossos alfabetizadores, propõem a unificação do conteúdo do Manual e do ROA num livro único.

Mais de 60% dos alfabetizadores utilizam outros materiais na preparação de aula, seja material do ensino regular, material do MOBRAL ou outros. A seguir, listaremos o tipo de material utilizado pelos alfabetizadores:

- . Material do ensino regular (24 alfabetizadores): "Cartilha Sodré", livro de matemática, "Letrinhas Amigas", "Cartilha de Débora", "Brincando com as Letrinhas", "Mundo Mágico".
- . Material feito pelo alfabetizador (11 alfabetizadores).
- . Outro material do MOBRAL (22 alfabetizadores): planejamento mensal, "Cada Cabeça é um Mundo", "Quem Lê Vai Longe", Material do PES, Material do PAD, Material do PEI.
- . Material complementar (36 alfabetizadores): quadros, fichas, cartolina, reálias, jornais, revistas, etc.
- . Outros materiais (19 alfabetizadores): livro de religião, de integração social, de ciências, de geografia, Apostila Logos II, Bīblia, Gramātica, "Caminho Suave", etc.

Fica parecendo que os alfabetizadores estão "meio perdidos", sentindo necessidade de complementar suas aulas, mas sem saber muito bem o que utilizar.

Se não ficar muito clara a ideia da gradação e sequenciação, as aulas podem se tornar uma "miscelânea", os exercícios extras vindo prejudicar e não auxiliar a fixação.

Perguntou-se também aos alfabetizadores se seriam capazes de dar aula sem a orientação do Manual, e 33,1% declarou que sim, enquanto que o restante reafirma necessitar este apoio.

Dos que necessitam o Manual, a maioria aponta que o Livro dá elementos para a aula (90 alfabetizadores), enquanto que 35 consideram-no "indispensável". Como outras razões encontramos: "para seguir a metodologia" (16), "para enriquecimento" (9), para tirar dúvidas (10).

Quanto aos que não necessitam, 29 declaram ter prática suficiente, tendo sido apontado também que "o Manual não dá base (1)", "basta o Livro-Caderno e exercícios (1)", "o treinamento foi suficiente (3)", "porque dificultaria (1)", "porque o programa é fácil (1)".

Consideramos que a terça parte dos alfabetizadores poderem dispensar o uso do Manual é um número bastante excessivo e nos vem a questão: será que nossas capacitações, incluindo o Manual, não estão simplificando um trabalho muito difícil, que é educar adultos, somado às proprias dificuldades do método?

Ou serā que, por não ser o Manual bastante motivador, não ē compreendida sua importância e o alfabetizador o considera dispensável?

A motivação e o interesse no Manual e um tema bastante polêmico.
Algumas Coordenações colocam que o material não tem estas qualidades
por ser volumoso e repetitivo, mas que se o agente for criativo,
conseguirá fazer bom uso do Manual. Novamente recai-se no agente
ideal como sendo este o usuário do Manual.

"O Manual em si, enquanto livro, diante de não ser hābito comum o de leitura, não desperta e nem motiva. Mas como apoio ao trabalho do agente, apesar de vārias repetições, gera interesse por conter sugestões vālidas e viāveis para o desenvolvimento de sua ação". (COORD).

"Sim, quando o agente é sensível à importância do Manual, como instrumento de trabalho." (COORD).

"Não conseguimos concluir se o Manual é motivador; julgamo-lo interessante e prático pois, situa o agente para trabalhar o Livro-Caderno. Seria oportuno, apos as sugestões de atividades, incluir um espaço em branco, onde o agente pudesse exercitar a sua capacidade de iniciativa e criatividade, registrando outras sugestões complementares." (COORD).

"Por ocasião da apresentação do Manual, os alfabetizadores demonstraram interesse. Quanto a ser motivador, temos dúvidas, por ser o Manual volumoso, com informações repetitivas principalmente nos aspectos metodológicos.

O Manual deveria ser mais objetivo, com informações mais condensadas referentes aos conteúdos ministrados no Projeto, possibilitando uma melhor compreensão e consequentemente aplicação imediata nas salas de aula." (COORD)

## Manual auto-capacitador?

"Não. Em relação ao nível dos nossos monitores, achamos que alem do Manual ele necessita de um treinamento para que os objetivos sejam atingidos." (COORD)

"Ainda não. É necessário discuti-los com os monitores, principalmente, com aqueles que têm menor escolarização." (COORD)

"Sim, se ele for visto como um material de apoio e pesquisa para o desenvolvimento do trabalho do professor." (COORD)

"Analisando o nível de abrangência da pergunta, torna-se difícil respondê-la uma vez que não estabelece em que aspectos se pretende considerar a auto-capacitação do referido material. Entretanto, conclui-se que o mesmo contribui consideravelmente no trabalho do alfabetizador, auxiliando-o na elaboração de suas aulas." (COORD)

"O Manual como está não é auto-capacitador." (COORD)

"Sim, o Manual e auto-capacitador. Contudo achamos que o mesmo não constitui um produto pronto e acabado, havendo necessidade de existirem outros recursos disponíveis para a

auto-capacitação dos responsáveis pelo processo de alfabetização." (COORD)

"Pode ser auto-capacitador se o agente estiver despertado e motivado para a sua utilização, além de um grau de compreensão/interpretação desenvolvido." (COORD)

"Sim, dependendo do nível de interesse dos Agentes." (COORD)

O posicionamento das COORD a respeito do Manual como instrumento auto-capacitador parece ser contraditório com as colocações anteriores sobre sua adequação à maioria dos alfabetizadores.

Se o Manual para ser bem usado necessita um agente interessado e precisa complementação com outro tipo de capacitação, então fica parecendo que falta alguma coisa para que ele seja realmente adequado.como um instrumento auto-capacitado.

O mais interessante é verificar que os alfabetizadores que nos pareceram mais seguros em suas colocações dispensariam o uso do Manual e alguns até o acham "muito bobo", "fraco e cansativo".

Para quem vamos escrever? Volta a questão da falta de definição da clientela do Manual. Os alfabetizadores menos capacitados, por outro lado, acham-no difícil, devia ter mais explicações etc. Parecem ser os mesmos que as COORD dizem precisar de complementação.

## · Conteúdo do Manual

Embora anteriormente as COORD tenham apontado que para a maioria dos alfabetizadores o Manual esta adequado, quando se pergunta sobre o conteudo do mesmo nos parece que ha uma serie de pontos que precisam ser revistos tanto em relação à atualidade e clareza quanto à precisão e suficiência dos conteudos.

"O Manual do Alfabetizador, encontra-se rico em conteūdos, claros nas explicações e servindo de apoio para o alfabetizador quanto visto isoladamente. No que fala dos três primeiros dias de aulas, levantamos um questionamento quanto a orientação de escrever o nome e o endereço dos alunos, nos três primeiros dias de aula, partindo do princípio que o nome das pessoas são constituídos de silabas e ainda não ter sido trabalhado nenhuma noção a respeito da la. lição (palayras geradoras e silabas). Como se processa a aprendizagem da escrita do nome deste? (automatização?) Ou qual o conceito dado a pessoa analfabeta? Ouanto a parte do planejamento observamos, que: - a determinação de dias para execução do planejamento, torna-se um ponto cerceador do desenvolvimento do processo de aprendizagem e atendimento das dificuldades específicas da classe - pois consideramos possível a aceleração de um grupo mesmo sendo analfabeto, quando ele se constitui de pessoas que trazem/consequem um relacionamento social imediato. No que se refere a Matemática indicado no planejamento da la. lição (TIJOLO), do conteúdo sobre medidas de comprimento, não e abordado na sequência estabelecida no Livro-Caderno, apesar do aluno conhecê-lo pela vivência. O que ele busca na escola e a aprendizagem da escrita do conteudo mencionado acima." (COORD)

74.

"O Manual é atualizado quanto aos conteúdos das palavras geradoras. O material deveria enfatizar as dificuldades de nossos alunos, tais como: troca de consoantes e atividades para alunos com aprendizagem lenta." (COORD)

"O Manual está atualizado e apresenta uma linguagem clara e precisa, mas consideramos insuficientes as noções gramaticais para o aprofundamento do professor." (COORD)

"Com relação à suficiência, ele por si so não esgota a necessidade do alfabetizador em buscar outras informações." (COORD)

"Percebe-se que ha necessidade de ser inserido aspectos gramaticais considerados importantes para o trabalho do alfabetizador com o aluno no que diz respeito a conteúdos referentes ao estudo de fonemas difíceis.

(Ex.: palavras geradoras como FOSSA, BARRIGA, PROFESSORA, MÃQUINA, FOGUETE)." (COORD)

"O conteúdo do Manual está ótimo, porém, quanto a clareza e suficiência é complexo para grande maioria dos alfabetizadores." (COORD)

"O conteudo do Manual atende as expectativas quanto a clareza, precisão e atualidade bem coerente com a metodologia do Projeto. Quanto a suficiência ainda ha necessidade de recorrer ao ROA, dado ao nível de escolaridade de nossos alfabetizadores." (COORD)

"O conteudo do Manual é preciso e claro. A atualização de alguns conteudos poderia ser feita por encartes e este mesmo processo poderia ser utilizado para complementar/reforçar/aprofundar os conteudos dos agentes, podendo mesmo articular-se uma revista pedagógica para o agente, a exemplo da REVISTA CRIANÇA." (COORD)

"As explicações são longas e pouco objetivas. As sugestões para exploração dos temas são quase sempre inadequadas." (COORD)

"O conteúdo é atual, atende, realmente, as necessidades do trabalho agente/aluno. É claro, porém, considerando as limitações dos agentes achamos que deveria ser mais esquematizado. Precisão atende é lógico e coerente." (COORD)

Os agentes nos pareceram mais específicos em seus comentários:

- . Deveria haver maior detalhamento de explicações (9 alfabetizadores)
- . Ser mais direto e objetivo (6)
- . Ter orientações mais gerais (4)
- . Ter outros exercícios (6)
- . Ter um glossário de palavras desconhecidas (3)
- . Outras perguntas para trabalho dos temas, pois as sugeridas são ingênuas e provocam riso dos alunos (3)
- . Ter conteúdo de Estudos Sociais (2)
- . Ser ilustrado (1)
- . Enriquecer os conteúdos das palavras geradoras (1)
- . Ter mais textos (1)
- . Ter conteúdos mais difíceis como cartas, bilhetes, redação, história (1)
- . Ter sugestão de plano de aula para grupos diversificados (1)  $\,$
- . Incluir no início o trabalho com as vogais (1)
- Ter um livro de orientações psicológicas como lidar com o aluno
   (1)
- . Vir acompanhado de audiovisuais (1)
- Explicar como se faz para todos seguirem o mesmo ritmo e terem mais entusiasmo (1)
- . Conter o planejamento (1)
- . Ter explicações em forma de pergunta e resposta (1)
- . Ter maior clareza em relação à matemática (1)
- . Conter pequenos textos sobre os temas (1)
- . Ter conteúdos de gramática (1)

A maioria das críticas nos parecem bastante pertinentes, especialmente as que dizem respeito ao trabalho com a palavra geradora e o atendimento diversificado.

Cabe ressaltar que grande parte dos alfabetizadores declarou estar satisfeita com o Manual.

## .Respostas aos exercícios

"Constatamos, através de informações advindas do campo (Síntese Mensal de Visitas e Relatórios dos Agentes), que as respostas são uma necessidade, pois oferecem mais segurança, confirmando o operacionalizado. No entanto, sabemos que dependendo do exercício, a resposta tiraria a oportunidade de raciocínio do agente, levando-o a acomodação." (COORD)

"Sim. Considerando as limitações dos nossos alfabetizadores." (COORD)

"Sim, com o objetivo de confirmar com o agente as resoluções por ele efetuadas e, se possível, com orientações explicitando o resultado obtido, enfocando o seu conhecimento." (COORD)

"Sim, seria uma forma de auxiliar os monitores, entretanto correria o risco de agirem comodamente deixando de preparar suas aulas com antecedência." (COORD)

"Seria bom, devido ao nível dos nossos alfabetizadores, inclusive, nos exercícios mais difíceis deveria vir o modelo de execução." (COORD)

"Nos momentos de capacitação observa-se que grande maioria dos alfabetizadores tem dúvidas quanto as respostas dos exercícios solucionados por eles, principalmente em se tratando de matemática. Tal situação decorre basicamente dos mesmos não dominarem com segurança os conteúdos da referida disciplina, considerando o número elevado de agentes que não possuem boa escolaridade. Assim sendo, torna-se bastante viável e oportuno as respostas serem inseridas no Manual." (COORD)

"Muitos alfabetizadores julgam necessário que o Manual traga respostas." (COORD)

"Acreditamos que sim, pois, isto facilitaria o trabalho do nosso Agente, o qual apresenta características diversificadas, em detrimento as diferenças individuais e a realidade local, tais como: tempo escasso para se auto-capacitar; diferença de nível de estudo; baixo nível de escolarização." (COORD)

"As respostas levariam o alfabetizador à mecanização de atividades sem desenvolver/ acompanhar o raciocínio das atividades/problemas. No entanto, os supervisores, considerando as limitações dos agentes, acham que tal procedimento facilitaria o planejamento dos agentes e lhes daria mais segurança." (COORD)

"Não, porque impediria o monitor de estudar, pesquisar, informar-se melhor, em síntese, crescer." (COORD)

"Para não limitar o professor optamos que as dűvidas sejam discutidas por ocasião do treinamento e encontros pedagógicos ou que o professor busque através de pesquisas." (COORD)

"Não, porque pode gerar uma acomodação do agente." (COORD)

"Deveria existir um Livro-Caderno proprio do alfabetizador que trouxesse as respostas dos exercícios." (COORD)

"Não há necessidade de resposta dos exercícios no Manual do Alfabetizador, visto que ele tem diversas maneiras de suprir estas necessidades." (COORD) Embora as COORD discordem se o Manual deveria trazer as respostas aos exercícios do Livro-Caderno, parece haver aí um ponto em comum: a preocupação com a acomodação do agente.

Não concordamos em absoluto que as respostas aos exercícios iriam promover esta acomodação: em primeiro lugar porque no 2º convênio o alfabetizador jã teria suas respostas e poderia "acomodar-se". Além disso, pelas respostas dadas ãs palavras do vocabulário, sentimos muito receio pela possibilidade deste agente realmente pesquisar.

Se é ensinado por aí que "Guirlanda é um país da Europa" e que "Romeiro é quem nasce em Roma", talvez fosse melhor garantir um mínimo de qualidade e buscar outras formas de promover o crescimento dos alfabetizadores.

Estes mesmos prefeririam que o Manual trouxesse a resposta dos exercícios: 65% dos alfabetizadores que responderam ao questionário declaram-se a favor deste aspecto.

## Unidades com duração pre-definida

"Depende muito do nível da sala de aula e do ritmo da aprendizagem do aluno (9 dias poderã ser pouco, como também poderã ser muito)." (COORD)

"Esta incoerente com princípio de projeto, trabalhar de acordo com as experiências e ritmo de aprendizagem do aluno." (COORD)

"A predefinição de duração das atividades é importante, desde que não seja rigida, porque orienta o agente a dosar o tempo de suas atividades. O ritmo e o nivel de aprendizagem dos alunos é que indicam, realmente, a duração de cada unidade." (COORD)

"A duração predefinida em relação as unidades é necessária considerando que um número bastante significativo de alfabetizadores não possuem habilidades didáticas e outros mecanismos de trabalho que possibilitem dosar os assuntos que deverão ser trabalhados com os alunos em classe. Por outro lado, não se pode estabelecer rigidamente uma duração para cada unidade, pelo fato do ritmo de aprendizagem dos alunos ser variável, podendo o trabalho se processar de forma lenta ou acelerada." (COORD)

"Como pre-definição não e aconselhavel, muitas vezes o alfabetizador para seguir fielmente o Manual, atrasa o ritmo do aluno." (COORD)

"Serve como um ponto de referência para o professor o que não invalida a flexibilidade." (COORD)

"As durações sugeridas para as palavras geradoras auxiliam os alfabetizadores para avaliarem o ritmo de seus alunos. Tem sido uma referência quanto ao tempo que deveriam gastar." (COORD)

"Considerando que o Manual não predefiniu e sim fez uma previsão provável de duração da unidade, este aspecto se torna válido, pois predispõe o agente a acompanhar melhor o seu planejamento e a adquirir maior confiança no manejo da turma." (COORD)

Embora haja discordância entre as COORD, parece ficar claro que a previsão do numero de dias pode ser um importante auxilio para o alfabetizador, desde que fique evidente a questão do respeito ao ritmo da turma, o que talvez pudesse ficar mais explícito no Manual.

Alem disso, em nossa opinião, caberia discutir mais no Manual esta questão da avaliação do ritmo de aprendizagem e recursos para lidar com alunos em nível diversificado.

Aos alfabetizadores não foi feita pergunta específica a este respeito e nenhum alfabetizador colocou nada sobre este assunto.

### . Papel (miolo e capa) e Formato

Alguns alfabetizadores colocam a necessidade de um manual mais resistente, porque as folhas se soltam quando ha um manuseio constante, e o mesmo ocorre com a capa. Quanto ao formato do Manual, foram poucos aqueles que acharam necessario uma mudança — apenas cinco — alem do que, não explicitam o motivo.

Quando descrevem o que seria um manual ideal, em nenhum momento os alfabetizadores fazem referência a aspectos gráficos. As questões mais pertinentes ficam sempre relacionadas ao conteúdo.

## V - CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

Nossas conclusões e recomendações serão baseadas nos pontos mais cruciais desta avaliação, não se detendo em itens muito específicos de conteúdo do material.

Não hã a menor duvida que a maioria das COORD e dos alfabetizadores consideram tanto o Livro-Caderno quanto o Manual bastante satisfatorios, salvo algumas observações jã assinaladas. Acreditamos que seu posicionamento seria o de reformular este material, mas não de partir para um novo.

Antes, no entanto, de iniciarmos as conclusões que dizem respeito as reformulações que este mesmo material poderia sofrer, gostariamos de voltar a um assunto, tratado no 1º relatório — a metodologia.

"Os princípios metodológicos do PAF, nos quais se apoia o metodo, voltam-se para a ideia de que o aluno, atraves do processo de alfabetização, tornar-se-ia consciente de sua realidade podendo ser capaz de agir sobre ela. A aprendizagem dar-se-ia na integração da leitura e da escrita com a globalidade da experiência de vida do indivíduo.

Assim, estes princípios trazem em si a ideia de participação, essencial para que o processo de alfabetização não se torne unilateral.

A palavra geradora, neste processo, seria o elo de integração da vivência do aluno com a aprendizagem da leitura e da escrita.

O problema começa quando esta palavra tem que servir a duas funções diversas: por um lado, tem que ser foneticamente adequada para servir à instrumentalização, e por outro lado tem que servir à funcionalidade. Ora, a "adequação fonetica" limita o grupo de palavras a ser trabalhado, não se podendo com isso ter palavras geradoras verdadeiramente ligadas às necessidades básicas do homem, frases adequadas ao contexto em que se inserem, enfim, um material que fosse, em seu conteúdo, "funcional".

Alem disso, a tentativa de ensinar o alfabetizador a desenvolver a palavra geradora corresponderia a ensina-lo teoricamente a participação, sem que este a tivesse jamais vivenciado.

Esta preocupação com o "conteudo funcional" torna a funcionalidade, então, disfuncional, uma vez que a palavra geradora e os passos de seu desenvolvimento tornam-se um dever a ser cumprido, uma mera introdução à instrumentalização numa total redução de função. (relatório parcial pg. 41 e 42)

Temos alfabetizadores com limites bastante evidentes, utilizando um metodo que exige criatividade e segurança.

Temos alfabetizadores que aprenderam o B-A BA, tendo que ensinar pelo metodo da palavração.

Temos classes com alunos em diversos níveis e uma proposta de trabalho conjunto.

E assim poderiamos continuar, mostrando as dificuldades que nos mesmos criamos. Percebemos a necessidade da existência de um material nacional — mas, como escolher palavras adequadas? Como respeitar uma gradação no estudo das silabas e encontrar palavras que sejam conhecidas, que tenham relação com a realidade do aluno, mas que surjam das necessidades básicas? Como se dá a funcionalidade no conteúdo de matemática? Como tornar um QVL funcional?

Por que a funcionalidade tem que estar necessariamente ligada ao conteúdo? Parece até que,uma vez ligada a este, a funcionalidade deixa de ser uma questão de postura do alfabetizador. Esta postura tão necessária — a de integrar o aprendido com o vivido — não se resolye na escolha de palavras geradoras.

Isto recai na questão do material como um meio auxiliar ou como um fim em si mesmo. Na verdade, sentimos que o material é pensado como um meio e elaborado como um "fim". O material so pode ser um meio auxiliar e temos que zelar para que não se torne um agente perturbador.

Acreditamos que a alfabetização tem muito mais sentido enquanto funcional, mas que ela số se torna funcional na medida em que o

agente é capaz de promovê-la. Optamos, então, por tornã-lo capaz.

Esta capacitação não tem relação direta com o material do aluno, mas sim, com preparar o alfabetizador para melhor exercer suas funções.

Nesse sentido, o Manual é parte importante do processo e acreditamos que grande parte de nossas atenções devem se voltar para ele, deixando ao Livro-Caderno a função meio.

Recomendamos, então, primeiramente:

- que se repense o método, inclusive no sentido de verificar se a palavração é a melhor solução;
- que a funcionalidade deixe de estar centrada na Palavra Geradora, voltando-se para a atitude do alfabetizador;
- que o Livro do aluno tenha a preocupação de instrumentalizar da melhor maneira possível;
- que o Manual do Alfabetizador seja um verdadeiro instrumento de capacitação, dando elementos ao agente para uma alfabetização funcional.

A partir das colocações dos alfabetizadores e COORD e as nossas observações, sugerimos, então, em relação ao Manual:

- . que seja feito um projeto para sua elaboração que traga claro seus objetivos, a clientela a que se destina, que metodologia serã utilizada. Um projeto que estabeleça pontos de referência que permitam garantir a coerência interna do Manual;
- . que este material se preocupe com dois aspectos básicos: a instrumentalização do alfabetizador em relação ao conteúdo e aos aspectos pedagógicos;
- quanto aos aspectos do conteúdo, relacionamos, entre outros: a resposta aos exercícios, o glossário de palavras, a sugestão de outros exercícios e atividades, etc...;
- quanto aos aspectos pedagógicos: manejo de classe, didática adequada ao trabalho com o adulto analfabeto, ligação entre o aprendido e o vivido (a funcionalidade), objetivos do programa;
- . que o Manual traga <u>muito</u> claro para que foi escrito, como deve ser lido e aproveitado;

- . que sejam também explicadas e especificadas as noções de gradação e sequenciação, permitindo ao alfabetizador criar outros exercícios e atividades, conservando, no entanto, a coerência.
- . que o Manual seja verdadeiramente autocapacitador, ficando a capacitação direta com outras funções;
- . que o Manual não precise ser utilizado conjuntamente com o ROA.

Em relação ao Livro-Caderno, independente de qualquer mudança radical do método que implicaria num novo material, o atual, para ser conservado teria, em nosso entender, que sofrer algumas reformulações:

- . A primeira palavra geradora parece ser muito complicada por causa da família silábica do  $\underline{J}$ . Das sugestões enviadas, "VIDA" nos parece ser a mais adequada.
- . Aumento do número de exercícios tanto de linguagem quanto de matemática.
- . Maior número de textos, com conteúdo mais ligado à realidade do aluno.
- . Reformulação da gradação de matemática, e busca de alternativas para o QVL.
- . Separação da linguagem e matemática, uma vez que qualquer tipo de integração nos parece artificial.

Claro está que os aspectos acima citados, tanto do Manual quando do Livro-Caderno, não esgotam os aspectos que deveriam ser considerados na reformulação. Ao longo dos 2 relatórios estes aspectos foram levantados e analisados, mas optamos por colocar aqui os pontos mais abrangentes.

Resta um aspecto a ser considerado que diz respeito as necessidades de capacitação. Sentimos muito fortemente, ao longo deste trabalho, que a avaliação não é vista como uma realimentação, dando subsídios para a tomada de decisões. Este fato foi notado em todos os níveis e mais especialmente a nível de COORD. Esta equipe se surpreende de que, tendo escrito um primeiro relatório com mais de 100 paginas, contendo críticas consistentes a respeito do material, possa receber

avaliações de COORD que não continham uma so colocação — tudo satisfaz, não ha possibilidade de um material melhor.

Em relação aos alfabetizadores, poucos são os que se colocam, mas os que têm críticas a fazer, na sua maioria, o fazem consistentemente.

Quer nos parecer que o problema e institucional. Será que não e o momento de nos capacitarmos melhor para que a avaliação se torne um instrumento de trabalho e não se restrinja à atuação de uma equipe?

Ao Central, perguntamos: - será que damos abertura para esta atitude crítica que deve começar pela autocrítica?

QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO ATUAL MATERIAL DIDÁTICO DO PAF (livro-caderno e manual do alfabetizador)

As respostas podem ser dadas individualmente ou através da formação de uma equipe que discuta os assuntos, ficando a decisão a critério da COORD.

Solicitamos que a Coordenação responda ao questionário numa folha à parte, respeitando a numeração indicada. Caso a Coordenação tenha outras considerações a fazer, pedimos que as registre no final.

- Ol. Em que âmbito essa Coordenação está utilizando o novo material didático? (todas as classes, apenas algumas, especifique)
- 02. Recebeu treinamento do MOBRAL Central em relação ao novo material?
- 03. Como seria um treinamento ideal para a utilização desse novo material?
- 04. Qual a sua opinião a respeito da estrutura do livro-caderno (2 volumes)?
- 05. O que acha da estrutura em unidades e aulas de revisão?
- O6. Qual a sua opinião a respeito da apresentação de conteúdos de linguagem e matemática no mesmo livro?
- 07. O que você acha do abecedário (vol. I), dos algarismos (vol. I) e sílabas (vol. I e II)?
- 08. Os conteúdos de linguagem são adequados no que se refere ã: gradação, sequenciação, suficiência, clareza, seleção das mensagens, etc.?
- 09. Os exercícios de linguagem são adequados no que se refere à: gradação, sequenciação, suficência, clareza, etc.?
- 10. Na sua opinião hā suficiência de espaço para a resolução dos exercícios?
- 11. As frases e os textos são em número suficiente para o aprendizado da leitura?
- 12. Na sua opinião a la. palavra geradora TIJOLO é adequada para o início do processo de alfabetização? Se não, que palavra sugeriria?
- 13. Os conteúdos de matemática são adequados no que se refere à: gradação, sequenciação, suficiência, fixação, clareza, etc.?
- 14. Os exercícios de matemática são adequados no que se refere à: clareza, fixação, gradação, etc.?
- 15. O que acha das ilustrações do livro-caderno?
- 16. O que acha do papel do livro-caderno (miolo e capa)?
- 17. O que seria um livro-caderno ideal?
- 18. Considera o manual adequado para a maioria dos alfabetizadores dessa ICOORD?

- 19. Acha necessaria a existência do manual?
- 20. Considera o manual autocapacitador?
- 21. O que acha da utilização conjunta manual X ROA?
- 22. O que acha do conteúdo do manual (atualidade, precisão, clareza, suficiência)?
- 23. Você acha que o manual deveria trazer as respostas dos exercícios do livro-caderno?
- 24. O manual desperta interesse e é motivador?
- 25. O que acha da apresentação das unidades com duração predefinida (por exemplo, os 9 dias para a UNIDADE TIJOLO)?
- 26. O que seria um manual ideal?
- 27. O que acha dos elementos gráficos do manual e do livro-caderno (linhas, fios, espaços)?
- 28. Qual a sua opinião sobre o tamanho e a forma das letras do manual e do livro-caderno?
- 29. Na sua opinião os alunos chegarão ao final do livro-caderno dentro do período previsto no convênio?
- 30. Apfinal do livro-caderno o aluno estará apto a ingressar no PEI?



## Ministério da Educação e Cultura - MEC Secretaria de Ensino de 1º e 2º Graus - SEPS Fundação Movimento Brasileiro de Alfabetização - MOBRAL

# Avaliação do material didático do Projeto de Alfabetização Funcional

(questionário	alfabetizador)

— Dados gerais	
1. Coord (sigla): Municipio:  2. Zona (da classe):	6. Duração do convênio: meses, comhoras de aula (total)  7. Número de alunos:  Frequentando  Quantos nunca frequentaram a escola  8. Recebeu treinamento em relação ao novo material?  □ Sim Tempo de duração:horas □ Não  9. Em que mês do convênio recebeu o livro-caderno?  10. Em que mês do convênio recebeu o manual?
Dados source o material usar o espaço em branco, nas páginas 5 e 6, quando as justificativas  11. Todos os alunos receberam o livro-caderno?    Sim   Não Quantos?  12. Você já leu o manual?    Todo   Em parte   Não leu	e outras informações não couberem nas linhas)  13. Com que freqüência você utiliza o manual?  Diariamente Antes do início de cada unidade Quando sente dificuldade Não utiliza Por quê?

14. No utiliza	o seu trabalho de planejamento de aula, você		/ocê escolheria a palavra tijolo como a 1.º palavra dora?
	Livro-caderno		Sim
П	Manual		Não Qual seria a 1ª?
	ROA		Vada seria a 1.1
	ocê utiliza outros materiais no seu trabalho de ração de aula?		
	Não utiliza		Justifique:
	Utiliza material do ensino regular		
	Utiliza outro material do Mobral		
	Utiliza outros materiais Quais?		
		cont	Você considera que o fato de o livro-caderno ter linguagem e matemática no mesmo livro e em inas alternadas:
			É indiferente
	Justifique:		Facilita o trabalho
			Dificulta o trabalho
			Como você gostaria que fosse?
	ocê acha que poderia dar aula sem as tações do manual? Sim Não Por quê?		Como você divide o tempo para linguagem e emática?  Uma parte da aula para linguagem, outra par matemática  Um dia dá só linguagem, outro dia dá só matemática  Outra forma  Qual?
	cha necessário que o manual traga as respostas xercicios do livro-caderno?		
	Sim		
	Não		Você considera que os exercícios do
			e-caderno são em número suficiente para a endizagem dos alunos?
	omo você conduz a aula?.		
	Dá aula única, igual para todos os alunos		Sim
	Dá aula única com atendimento individual aos alunos atrasados		Só os de linguagem Só os de matemática
	Não dá aula única, fazendo atendimento		Não Por quê?
u	diversificado		roi quer
	ocê costuma seguir a seqüência do caderno?		
	Sim		Os exercícios ajudam na fixação da
	Não Por quê?		endizagem?
			Sim
			Não Por quê?
		-	

25. Para os alunos os exercícios são:  De fácil execução	31. As sílabas que estão no final do livro-caderno estão sendo utilizadas?
De difícil execução Exemplo (nágina):	Sim Como?
26. Os enunciados dos exercícios são claros para você?  Sim Não Se não são claros, dê exemplo (página):	□ Não Por quê?
	32. Os algarismos que estão no final do livro-caderno estão sendo utilizados?  □ Sim Como?
27. As frases e os textos são em número suficiente para o aprendizado da leitura?  Sim Não	□ Não Por quê?
28. Os conteúdos de linguagem estão numa gradação adequada a seus alunos?  Sim Não Por quê?	33. Seus alunos têm dificuldade de ler algum tamanho de letra do livro-caderno?  Sim Exemplo (página): Não
29, Os conteúdos de matemática estão numa gradação adequada a seus alunos?  Sim Não Por quê?	34. O papel utilizado no livro-caderno resiste ao manuseio pelos alunos?  Sim Não  35. A capa resiste ao manuseio? Sim Não Não
30. O abecedário que está no final do livro-caderno está sendo utilizado?  Sim Como?	36. O formato horizontal do livro-caderno:  Facilita o manuseio  Dificulta o manuseio  Facilita a escrita  Dificulta a escrita  Indiferente
□ Não Por quê?	37. Os espaços reservados para a resolução de exerclcios são suficientes?  Sim Não

nal d	lo livro-d	convênio os alunos terão chegado ao caderno?	41. E o manual do alfabetizador?
1	Sim	Quantos?	
	Não	Quantos?	
-			
apaza	es de ing	idera que seus alunos aprovados serão gressar no supletivo?	
	Sim		
	Não	Por quê?	
•		,	
). Ca	omo vod	e desejaria que fosse o material do	
uno			
-			·
	6616		
	11		

#### IIII — Dados sobre o vocabulário (a serem preenchidos pelo alfabetizador) OBS.: Esta parte do questionário consta de uma listagem/palavras retiradas do livro-caderno. Queremos saber se estas palavras são conhecidas ou usadas por você. Marque uma das 4 opções; se você marcar que sabe o que é, deve dar um sinônimo ou uma explicação no espaço 42. Juta 46. Berruga $\dot{\Box}$ nunca ouvi falar nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:\_\_\_\_\_ sei o que é: \_\_\_\_ 47. Assiduo 43. Soparo nunca ouvi falar nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é, mas não sei explicar sei o que é: \_\_ sei o que é: \_\_\_\_ 48. Silo 44. Dália nunca ouvi falar nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que ê, mas não sei explicar sei o que é: \_\_\_\_ sei o que é:\_ 45. Barrica 49. Asseio nunca ouvi falar nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é, mas não sei explicar sei o que é: \_ sei o que é: \_\_

EQ Chass	I A MATERIAL DE CONTRACTO DE CO
50. Choça	55. Cevada
nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é	nunca ouvi falar
sei o que é, mas não sei explicar	já ouvi falar, mas não sei o que é
	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	☐ sei o que é:
51. Ressaca	56. Arruela
nunca ouvi falar	
já ouvi falar, mas não sei o que é	já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei o que e
sei o que é:	
	sei o que é:
-	
A STATE OF THE STA	
52. Caçula da família	57. Faguir
nunca ouvi falar	
já ouvi falar, mas não sei o que é	nunca ouvi falar  já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	
	sei o que é:
A CONTRACTOR OF	In the name of the state of the
PO PAL	
53. Bilro	53. Quermesse
nunca ouvi falar	nunca ouvi falar
já ouvi falar, mas não sei o que é	já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	sei o que é:
	501 0 que 6,
1/2	
54. Bodega	59. Aquático
nunca ouvi falar	nunca ouvi falar
já ouvi falar, mas não sei o que é	já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	sei o que é:

60. Quati	65. Arrebanhou
nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:	nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:
C3 Characteristics	
G1. CAMBITUESCO  □ nunca ouvi falar □ já ouvi falar, mas não sei o que é □ sei o que é, mas não sei explicar □ sei o que é: □ sei o que é:	66. Galinha à cabidala  nunca ouvi falar  já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar  sei o que é:
62. Erva mociva  □ nunca ouvi falar □ já ouvi falar, mas não sei o que é □ sei o que é, mas não sei explicar □ sei o que é:	nunca ouvi falar iá ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:
63. Arrimo de família	68. Ruola
nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:	nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:
64. Ordenhei	69. Romeiro
nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:	nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:

TO Coordo	75. Aniagem
70. Casulo	
nunca ouvi falar	nunca ouvi falar
já ouvi falar, mas não sei o que é	ja savi islai, illas ilas sai o dace
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	□ sei o que é:
	The Mark of the Control of the Contr
71. Gim	76. Aprumar
nunca ouvi falar	nunca ouvi falar
🔲 já ouvi falar, mas não sei o que é	já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	sei o que é:
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	THE RESIDENCE OF THE PROPERTY
72. Embornal	77. Макіко
nunca ouvi falar	nunca ouvi falar
já ouvi falar, mas não sei o que é	já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	☐ sei o que é:
	·
73. Maraca	78. Capixaba
☐ nunca ouvi falar	nunca ouvi falar
☐ já ouvi falar, mas não sei o que é	já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	sei o que é:
74. Samburá	79. Harpa
nunca ouvi falar	nunca ouvi falar
já ouvi falar, mas não sei o que é	já ouvi falar, mas não sei o que é
sei o que é, mas não sei explicar	sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	sei o que é:

80. Esbelta	25. Saldo
nunca ouvi falar iá ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar	nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	sei o que é:
81. Zelese	86. Cheque ao portador
☐ nunca ouvi falar ☐ já ouvi falar, mas não sei o que é ☐ sei o que é, mas não sei explicar	☐ nunca ouvi falar ☐ já ouvi falar, mas não sei o que é ☐ sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	sei o que é:
82. Guizo	87. Cheque nominal
nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar	nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é Sei o que é, mas não sei exp!icar
sei o que é:	Sci o que é:
83. Guelva	88. Platina
□ nunca ouvi falar □ já ouvi falar, mas não sei o que é □ sei o que é, mas não sei explicar	☐ nunca ouvi falar ☐ já ouvi falar mas não sei o que é ☐ sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	Sei o que é:
	PERSONAL PROPERTY AND
84. Guirlanda	89. Flúor
<ul> <li>□ nunca ouvi falar</li> <li>□ já ouvi falar, mas não sei o que é</li> <li>□ sei o que é, mas não sei explicar</li> </ul>	°□ nunca ouvi falar □ já ouvi falar, mas não sei o que é □ sei o que é, mas não sei explicar
sei o que é:	Sei o que é:

	,
90. Pleito Eleitoral	91. Silhueta
☐ nunca ouvi falar ☐ já ouvi falar, mas não sei o que é ☐ sei o que é, mas não sei explicar ☐ sei o que é:	nunca ouvi falar já ouvi falar, mas não sei o que é sei o que é, mas não sei explicar sei o que é:
Há alguma coisa mais que você gostaria de nos	dizer?
•	
	A CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF

PALAVRA: ANIAGEM

SABE O QUE E: 20,8

4,3 SEM RESPOSTA

16,9 NUNCA GUYIU FALAR

23,3 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

17,6 SABE O QUE É, MAS RÃO SABE EXPLICAR

1,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

14,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO.

#### COORD:

AL 12,0	MG/N	12,5	PR	21,0
CE 34,7	MG/S	50,0	RS	37,5
DF 41,6	PB	13,7	ЫΑ	15,3
ES 13,3	PI	0		

#### ZONA:

URBANA 25,4 RURAL 10,9

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 8,3 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 13,3 + QUE 8<sup>a</sup> 29,7 OUTROS 6,6

Sabe ò que e, explicação incorreta: "ninho cheio de filhotes", "chocagem", "botar galinha para chocar", "fazer ninhos, acumular passaros, galinhas, para nova reprodução". (O alfabetizador leu ANINHAGEM)

PALAVRA: APRUMAR SABE O QUE E: 68,3

- 2,5 SEM RESPOSTA
- 3,2 NUNCA OUVIU FALAR
- 6,1 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 10.0 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 2,8 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
  - 5,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
  - 0,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
  - 0.7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL .	72,0	MG/N	84,3	PR	78,9
CE	65,2	MG/S	87,5	RS	58,3
DF	95,8	 PB.	86,2	- MA	42,3
ES	60,0	PI	33,3		

#### ZONA:

URBANA 71.8 RURAL 60,4

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4. S 58,3 5. A 8. 54,6 + QUE 8. 79,7 OUTROS 53,3

Sabe o que é: "colocar a plumo". "por no plumo". (O alfabetizador evidentemente pronuncia PLUMO, não PRUMO).

Sabe o que é, explicação incorreta: "colocar plumas", "pôr plumas". (O alfabetizador, ao ler a palavra APRUMAR, trocou o r pelo 1.)

PALAVRA: AQUÁTICO SABE O QUE E: 74,8

- 1.0 SEM RESPOSTA
- 5,3 NUNCA OUVIU FALAR
- 7,5 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 5,0 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 2,5 "SABE O QUE É", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 1,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

ΛL	64,0	MG/N	78,1	PR 84,2
CE	86,9	MG/S	87,5	RS. 70,8
DF	95,8	PB	68,9	MA -80,7
ES	63.3	PI	56,6	

### ZONA:

URBANA 79,4 RURAL 64,8

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup>. S 61,1 5<sup>a</sup>. A 8<sup>a</sup>. 69,3 + QUE 8<sup>a</sup>. 84,0 OUTROS 66,6

Sabe o que é: "de agua". "plantas que vive na aqua".

Sabe o que é, explicação incorreta: "lugar de criar peixes". (O alfabetizador em AQUÁRIO?)

PALAVRA: ARREBANHOU SABE O QUE E: 46,4

- 1,7 SEM RESPOSTA
- 8,6 NUNCA OUVIU FALAR
- 16,9 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 16,9 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 5,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
  - 3,5 "SABLE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	52,0	MG/N	37,5	PR	52,6
CE	47,8	MG/S	37,5	RS	62,5
DF	62,5	PB	58,6	MA	.38,4
ES	36,6	PI	30,0		

#### ZONA:

URBANA 46,4 RURAL 46,1

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 38,8 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 40,0 + QUE 8<sup>a</sup> 49,2 OUTROS 60,0

PALAVRA: ARRIMO DE FAMÍLIA SABE O QUE É: 47,4

- 2.5 SEM RESPOSTA
- 9,7 NUNCA OUVIU FALAR
- 10,0 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 13,6 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 9,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
  - 6,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL '	44,0	*	MG/N	50,0	· PR	21,0
CE	47,8		MG/S	68,7	RS	45,8
DF	62,5		PB.	72,4	- MA	61,5
ES.	33,3		PI	20,0 -		

### ZONA:

URBANA 49,7 RURAL 42,8

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup>. S 50,0 5<sup>a</sup>. A 8<sup>a</sup>. 40,0 + QUE 8<sup>a</sup>. 52,1 OUTROS 46,6

Sabe o que e - explicações corretas: "so uma pessoa que trabalha pra dar de comer pra muita gente", "pessoa que tem a responsabilidade da família".

Sabe o que e - explicação incorreta: "salário familia", "dinheiro para compras", "brigas", "filho único", "união da familia", "pobreza".

PALAVRA:

ARRUELA

SABE O QUE E: 39,9

2,1 SEM RESPOSTA

12,9 NUNCA OUVIU FALAR

13,3 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

20,8 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR

5,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

4,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,7 "SARE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	36,0	MG/N	25,0		PR	73,6
CE	8.00	MG/S	25,0		RS.	41,6
DF	37,5	PB.	44,8		MA	65,3
ES	36,6	PI	6,6			

### ZONA:

URBANA 42,1 RURAL 35,1

# ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 36,1 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 33,3 + QUE 8<sup>a</sup> 43,4 OUTROS 40,0

Sabe o que é: "de colocar parafuso", "que firma a polca em um parafuso", "peça da bicicleta que bota da polca".

PALAVRA: ASSEIO SABE O QUE E: 90,6

0.7 SEM RESPOSTA

0,3 NUNCA OUVIU FALAR

1,4 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

1,0 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR

1,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

2,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,4 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	92,0	MG/N	90,6	PR 100
CE	100	MG/S	87,5	RS 83,3
DF	95,8	P.B.	89,6	MA 92,3
FS	9.0	pŢ	80.0	

### ZONA:

URBANA 90,2 RURAL 91,2

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 91,6 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 93,3 + QUE 8<sup>a</sup> 90,5 OUTROS 86,6

Sabe o que é: "ato de igiêne", "hingine".

Sabe o que e - explicação incorreta: "fritura". (De assar?)

PALAVRA: ASSIDUO SABE O QUE E: 60,0

- 1,0 SEM RESPOSTA
- 6,1 NUNCA OUVIU FALAR
- 8,2 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 8,9 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 7,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 6,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL .	48,0	MG/N	53,1	PR	84,2
CE	69,5	 MG/S	75,0	RS	62,5
DF	83,3	PB.	58,6	- MA	.73,0
ES	40.0	PI	36,6 -		

#### ZONA:

URBANA 67,0 RURAL 45,0

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup>. S 52,7 5<sup>a</sup>. A 8<sup>a</sup>. 48,0 + QUE 8<sup>a</sup>. 71,0 OUTROS 60,0

SABE O QUE E: "sempre", "quando a gente curti dimais uma coisa".

SABE O QUE E, explicação imprecisa: "pontual".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "asseado", "vem da palavra asseio", "e quando uma coisa está ácida", "azedo", "coisa áspara", "seco", "assida e agra". (O alfabetizador leu ÁCIDO?).

PALAVRA:

BARRICA

SABE O QUE E:

67,2

- 0.7 SEM RESPOSTA
- 3,2 NUNCA OUVIU FALAR
- 8,6 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SARE O QUE É
- 10.0 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 3,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 4,6 "SARE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,4 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	80,0		MG/N	68,7	PR	89,4
CE	65,2		MG/S	87,5	RS.	79,1
	66,1		PR	65,5	MA	.73,0
ES	53,3		PI	33,3 -		

### ZONA:

URBANA 71,3

RURAL 59,3

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup>. S 58,3 5<sup>a</sup>. A 8<sup>a</sup>. 60,0 + QUE 8<sup>a</sup>. 73,9 OUTROS 66,6

SABE O QUE É, explicação incorreta: "uma das partes do nosso corpo", "parte intestinal", "é uma parte do nosso corpo desenvolvido", "órgão do corpo humano", "frente do tronco das pessoas e dos animais". (O alfabetizador leu BARRIGA)

PALAVRA: BERRUGA SABE O QUE É: 62,

- 2,8 SEM RESPOSTA
- 1,4 NUNCA OUVIU FALAR
- 2,1 JÃ OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 20,5 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 4,6 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 3,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

ΛL	72,0	MG/N	59,3	PR	68,4
CE	34,7	MG/S	56,2	RS	70,8
DF	62,5	PB.	65,5	МА	65,3
ES	73,3	PI	56.6		

#### ZONA:

URBANA 62,1 RURAL 63,7

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 55,5 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 62,6 + QUE 8<sup>a</sup> 65,2 OUTROS 66,6

SABE O QUE É: "bola de carne", "caroço na pele", "verruga".

SABE O QUE É, explicação imprecisa: "doença de pele", "abcesso na pele", "cravo que nasce na pele", "um tipo de cisto", "butuco que aparece na pele".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "doença", "equizema", "no que aparece nas arvores".

SABE O QUE E, não entendemos explicação: "um tipo de mondonguinho que existe em algumas pessoas".

PALAVRA: BILRO

SABE O QUE E: 55,0

- 1,4 SEM RESPOSTA
- 19,7 NUNCA OUVIU FALAR
- 11,1 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
  - 7,5 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 2,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 2,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 0,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	44,0		MG/N	34,3		PR	57,8
CE	73,9		MG/S	68,7		RS	33,3
DF	83,3		PB	55,1		- MA	84,6
ES	50.0		PI	36,6			

### ZONA:

URBANA 60,5 RURAL 43,9

# ESCOLARIDADE:

ATE 4°. S 58,3 5°. A 8°. 49,3 + QUE 8°. 57,2 OUTROS 66,6

SABE O QUE É, explicação incorreta: "nome de pessoa".

SABE O QUE É, não explicou: "é tirado de uma arvore chamado tucunzeiro".

PALAVRA:

BODEGA

SABE O QUE E: 77.6

0.7 SEM RESPOSTA

5.7 NUNCA OUVIU FALAR

5,3 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

7,9 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

1,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

0,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,7 "SARE O QUE E", NÃO EXPLICOU

- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	96,0	MG/N	37,5	PF	89,4
CE	95,6	MG/S	68,7	RS	87,5
DF	79,1	PB.	93,1	MA	84,6
ES	46,6	PI	90,0 -		

#### ZONA:

URBANA 77,8 RURAL 76,9

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 72,2 5ª A 8ª. 78,2 76,0 + QUE 8ª OUTROS 93,3

SABE O QUE E: "uma messearia", "quitanda", "quitanga".

PALAVRA: CAÇULA DA FAMÍLIA SABE O QUE E: 96,0

0,7 SEM RESPOSTA

--- NUNCA OUVIU FALAR

0,3 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

1,0 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

"SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

0,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,4 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU .

"SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	88,0	MG/N	96,8	PR	100
CE	100	MG/S	87,5	RS	100
DF	95,8	PB.	96,5	MA	96,1
ES	96,6	PI	96,6		

### ZONA:

URBANA 97,2 RURAL 93,4

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 88,8 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 100,0 + QUE 8<sup>a</sup> 97,1 OUTROS 100,0

A maioria dos alfabetizadores explica como "a filha mais nova".

PALAVRA: CAPIXABA SABE O QUE E: 50,3

- 2.8 SEM RESPOSTA
- 8,9 NUNCA OUVIU FALAR
- 12.9 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 8.6 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 5,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 9,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL .	40,0		MG/N	75,0		PR	68,4
CE	34,7		MG/S	87,5		RS	29,1
DF	66,6	* -	PB.	31,0		- MA	50,0
ES	76,6		P.I	10,0	-		

#### ZONA:

URBANA 52,4 RURAL 46,7

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 41,6 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 45,3 + QUE 8<sup>a</sup> 57.9 OUTROS 33,3

SABE O QUE É: "nos" (O alfabetizador é do ES).

SABE O QUE É, explicação imprecisa: "natural de Guarapari", "natural de Vitória", "indivíduo que mora no Espírito Santo".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "mineiro", "maranhense", "natural de Santa Catarina", "nome característico à pessoa do Ceará", "título de um estado", "pessoa indígena", "nome de um indio", "o chefe das tribos dos indios" (MORUBIXABA?).

PALAVRA: CASULO SABE O QUE E: 34,5

#### 2,5 SEM RESPOSTA

11,5 NUNCA OUVIU FALAR

15,1 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

15,4 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

2,8 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

17,6 "SABE Q QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

"SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	16,0	MG/N	40,6	PR	68,4
	39,1	MG/S	43,7	RS.	50,0
	54,1	PB	24,1	MA	11,5
ES	30.0	PI	20,0		

#### ZONA:

URBANA 39,4 RURAL 24,1

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 22,2 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 22,6 + QUE 8<sup>a</sup> 47,1 OUTROS 33,3

SABE O QUE E: "filhote de borboleta", "involoco constituído por larvas".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "casa do caranguejo", "casa que bicho carrega", "casa da lesma", "caracol" (CARAMUJO?), "pessoa que seja o mais novo da casa", "último filho", "pequeno minado" (CAÇULA?), "um doce", "pãozinho feito de queijo".

PALAVRA: CEVADA

SABE O QUE E: 48,5

- 2,1 SEM RESPOSTA
- 5,7 NUNCA OUVIU FALAR
- 15,4 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 16,1 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 7,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 0,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 2,8 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO.

#### COORD:

AL	56,0		MG/N	31,2	PR	73,6
CE	30,4		14G/S	31,2	RS	75,0
DF	54,1		PB	48,2	MA	.38,4
ES	50.0		PΙ	50.0 -		

#### ZONA:

URBANA 52,9 RURAL 39,5

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup>. S 38,8 5<sup>a</sup>. A 8<sup>a</sup>. 41,3 + QUE 8<sup>a</sup>. 52,1 OUTROS 73,3

SABE O QUE E: "graminea cerealifera", "alimento", "fruto da cerveja", "um tipo de sereais", "grão alimentício usado em NESTON, etc.", "animal bem gordo e conservado", "vivente bem alimentado".

SABE O QUE E, explicação imprecisa: "tipo de café", "tipo de um trigo".

(10003 03 NOTICKOS SAU PERCENTUATS)

PALAVRA: CHEQUE AO PORTADOR SABE O QUE E: 30,5

- 3,2 SEM RESPOSTA
- 2,1 NUNCA OUVIU FALAR
- 7,9 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 27,3 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 12,5 "SABE O QUE É", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 13,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 1,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL '	24,0	MG/N	43,7	· PR	63,1
CE	17,3	MG/S	18,7	RS	50,0
DF	41,6	PB.	24,1	- MA	38,4
ES	23,3	PI	0 -		

### ZONA:

URBANA 35,6
RURAL 19,7

# ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 25,0 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 16,0 + QUE 8<sup>a</sup> 40,5 OUTROS 20,0

SABE O QUE É, explicação imprecisa e/ou incorreta: aparece no confronto com as explicações para CHEQUE NOMINAL.

PALAVRA: CHEQUE NOMINAL SABE O QUE E: 40,2

- 1.7 SEM RESPOSTA
- 2,5 NUNCA OUVIU FALAR
- 7,5 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 26,9 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 10,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA 9,3
- "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU 0,7
- 0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	24,0	
CE	34,7	
DF	62,5	
ES	30,0	

MG/N	40,6
MG/S	43,7
PB.	44,8
PI	10,0

PR 73,6 RS. 62,5 MA - 34,6

### ZONA:

URBANA 47,5 25,2 RURAL

## ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 36,1 5ª A 8ª 25,3 50,7 + QUE 8ª OUTROS 26,6

PALAVRA: CHOÇA . SABE O QUE E: 45,6

- 2,8 SEM RESPOSTA
- 25,5 NUNCA OUVIU FALAR
- 12,9 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
  - 7,9 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 0,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
  - 2,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
  - 0,3 "SADE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 1,4 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	44,0		MG/N	56,2	PR	73,6
CE	52,1		MG/S	62,5	RS	45,8
DF	75,0		PB.	48,2	MA	30,7
ES	23,3		PI	13,3		

#### ZONA:

URBANA 51,8 RURAL 32,9

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 38,8 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 28,0 + QUE 8<sup>a</sup> 57,2 OUTROS 40,0

SABE O QUE É, explicação incorreta: "mucho, pequeno, raquítico", "legume que não fica nutrido". "a semente sem condição de nascer", "instrumento de bater arroz", "forma que o homem do campo fazem para colher arroz".

PALAVRA: DALIA

SABE 0 QUE E: 76,6

- 1,4 SEM RESPOSTA
- 1,4 NUNCA OUVIU FALAR
- 4,3 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 2,5 SARE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 11,8 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 1,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	68,0		MG/N	90,6	PR	100
CE	60,8	 *	MG/S	81,2	RS	95,8
DF	87,5		PB.	75,8	- MA	. 65,3
ES	86,6		PI	40,0		

#### ZONA:

URBANA 79,4 RURAL 71,4

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 72,2 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 69,3 + QUE 8<sup>a</sup> 86,9 OUTROS 46,6

SABE O QUE E, explicação imprecisa: "rosa", "nome de rosa".

SABE O QUE E, explicação incorreta: "substantivo femenino", "nome de Pessoa"

PALAVRA: EMBORNAL

SABE O QUE E: 52.8

- SEM RESPOSTA 1.7
- NUNCA OUVIU FALAR 17.6
- JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É 14,3
- SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR 7,1
- "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA 3,2
- "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA 1,0
- "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU 0,7
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	32,0
CE	39,1
DF	75,0
ES	80,0

75,0
75,0
34,4
10,0

RS.	45,8
MA	38.4

PR 94,7

#### ZONA:

URBANA 53,5 RURAL 51,6

### ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 47,2 5ª A 8ª 34,6 + QUE 8ª 66,6 OUTROS 46,6

SABE O QUE E: "caixa de dar comida aos animais", "onde o cavalo come milho", "saco que vai preso ao focinho dos animais", "um bizaco que usa na.caça", \_\_".trempe de arrame que vai no focinho".

PALAVRA: ERVA NOCIVA

. SABE O QUE E: 60.0

1,7 SEM RESPOSTA

2,8 NUNCA OUVIU FALAR

5.7 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

12,2 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

11,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

5,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### coord:

AL	60,0	4	MG/N	62,5	PR 84,2
CE	43,4		MG/S	75,0	RS 54,1
DF	79,1		PB	51,7	MA .61,5
ES	53.3		PI	50,0 -	

#### ZONA:

URBANA 63.2 RURAL 52.7

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 50,0 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 49,3 + QUE 8<sup>a</sup> 69,5 OUTROS 80,0

SABE O QUE E: "urtiga que inrrita o corpo da gente".

SABE O QUE E, explicação incorreta: "erva medicinal", "erva de fazer chã".

PALAVRA: ESBELTA

SABE O QUE E: 73,7

1,7 SEM RESPOSTA

3.2 NUNCA OUVIU FALAR

4,3 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

7,5 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

5.3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

2,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0.7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

1,0 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL .	56,0	MG/N	78,1	· PR	84,2
CE	73,9	MG/S	87,5	RS	70,8
4.	87,5	PB.	75,8	AM ·	80,7
FS	73.3	PI	53,3 -		

### ZONA:

URBANA 80,0 RURAL 61,5

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 47,2 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 65,3 + QUE 8<sup>a</sup> 85,5 OUTROS 73,3

SABE O QUE E: "pessoas elegante", "gente que não tem barriga".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "são as pessoas que tem a barriga d'āgua", "pra frente quer sem o que não é".

PALAVRA: FAQUIR

SABE O QUE E: 20,5

3.5 SEM RESPOSTA

37,4 NUNCA OUVIU FALAR

21,5 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SARE O QUE E

8,6 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

5,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

2,8 "SARE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

- "SABE Ó QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	20,0	MG/N	18,7	PR	31,5
CE	21,7	MG/S	43,7		37,5
DF	37,5	PB.	13,7		7,6
ES	13,3	PI	0		

#### ZONA:

URBANA 24,8 RURAL 10,9

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 8,3 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 8,0 + QUE 8<sup>a</sup> 10,8 OUTROS 13.3

SABE O QUE E: "grevista de fome", "elemento mal-alimentado", "monge muçulmano", "monge do Oriente, asceta e mal-alimentado", "hipnotizador de cobra", "atirador de facas", "tipo de religião, insensível as dores".

SABE O QUE E, explicação incorreta: "porta-talher", "objeto de madeira", "faca de serra".

PALAVRA:

FLOOR

SABE O QUE E: 44.2

- 2,8 SEM RESPOSTA
- 8,9 NUNCA OUVIU FALAR
- 15,8 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 16,1 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA 4,6
  - "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA 5,7
- "SARE O QUE E", NÃO EXPLICOU 0,7
- 0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

۸L	32,0
CE	43,4
DF	50,0
ES ·	60,0

MG/N	37,5
MG/S	50,0
PB.	58,6
PI	20,0

	00,1
RS	58,3
MA	23,0

DD 63 1

#### ZONA:

URBANA 51,8 27,4 RURAL

### ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 19,4 5ª A 8ª 28,0 + OUE 8ª 60,8 26,6 OUTROS

SABE O QUE É: "material para evitar carie dentaria".

SABE O QUE É, explicação imprecisa: "líquido para bocejar", "um dos objetos da tabela periódica".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "clorofila", "hálito", "esmalte dos dentes", "vem da palavra flor".

PALAVRA: GALINHA À CABIDELA SABE O QUE E: 38,8

3,5 SEM RESPOSTA

24,4 NUNCA OUVIU FALAR

12,9 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

14,3 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

2,8 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

1,7 "SABLE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

"SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL .	84,0		MG/N	28,1		PR	31,5
	56,5		MG/S	6,2		RS	20,8
	29,1		PB	62,0		- МА	38,4
ES "	26.6		PI	33,3	•		

#### ZONA:

URBANA 43,2 RURAL 29,6

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 22,2 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 40,0 + QUE 8<sup>a</sup> 43,4 OUTROS 26,6

PALAVRA: GIM

SABE O QUE E: 58,9

- 1,7 SEM RESPOSTA
- 20,1 NUNCA OUVIU FALAR
- 12,2 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 3,9 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 1,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU .
- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	48,0		MG/N	59,3		PR	89,4
CE	65,2		MG/S	75,0		RS.	62,5
DF	79,1		PB	48,2		MA	61,5
ES	70,0	*	PI	13,3			

### ZONA:

URBANA 65,4 RURAL 47,2

## ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup>. S 50,0 5<sup>a</sup>. A 8<sup>a</sup>. 48,0 + QUE 8<sup>a</sup>. 71,7 OUTROS 33,3

SABE O QUE É, explicação incorreta: "nome de pessoa", "diretor de ginasio".

PALAVRA: GUELRA

SABE O QUE E: 53,5

1,7 SEM RESPOSTA

18.7 NUNCA OUVIU FALAR

11,8 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

10,7 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

1,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

1,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	40,0	*	MG/N	40,6	PR	73,6
CE	73,9		MG/S	50,0	RS	50,0
	70,8		PB.	34,4	MA	76,9
ES ·	46.6		PI	46,6		

#### ZONA:

URBANA 56,7 RURAL 47,2

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 47,2 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 48,0 + QUE 8<sup>a</sup> 59,4 OUTROS 66,6

SABE O QUE E: "de peixe", "parte do peixe", "aparelho que o peixe toma folego".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "menino que guia bois".

PALAVRA: GUIRLANDA

SABE O QUE E: 17,9

3.9 SEM RESPOSTA

39.5 NUNCA OUVIU FALAR

17,9 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

11,8 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

3,2 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

3,9 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,7 "SARE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	8,0	MG/N	9,3	PR 15,7
CE	30,4	MG/S	25,0	RS 37,5
DF	20,8	PB.	31,0	MA 115,3
ES	13.3	PI	0	

#### ZONA:

URBANA 20,5 RURAL 12,0

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 11,1 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 13,3 + QUE 8<sup>a</sup> 23,1 OUTROS 13,3

SABE O QUE É, explicação incorreta: "nome de pessoa", "nome de uma cidade", "um país", "país da Europa", "um país", "uma cidade".

PALAVRA: GUIZO

SABE O QUE E: 35,2

3.9 SEM RESPOSTA

21,2 NUNCA OUVIU FALAR

15.1 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

14.0 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

"SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA 4,3

"SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA 4,3

0,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

-1,0 "SABE O QUE E"; NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL '	32,0		MG/N	40,6	PR	73,6
CE .	43,4		MG/S	31,2	RS	54,1
DF	45,8	,	P.B.	27,5	- MA	30,7
ES	20,0		ΡI	6,6		

#### ZONA:

URBANA 37,2 RURAL 30.7

### ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 16.6 5ª A 8ª 24,0 + QUE 8ª 47,1 20,0 OUTROS

SABE O QUE É: "sino usado em animal", "de cascavel e colocar no pescoço de animal", "de cobra", "espécie de enfeite de roupa de fofão".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "cola de jaca", "objeto para pesca", "magro, seco, só com os ossos e o (...)".

PALAVRA: HARPA

SABE O QUE E: 72.6

2.1 SEM RESPOSTA

4,6 NUNCA OUVIU FALAR

9,3 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

7,5 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

0,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

1,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	68,0		MG/N	71,8	PR	94.7
CE	65,2		MG/S	87,5		87,5
DF	95,8		PB.	65,5		·76,9
ES	93,3		ЬI	13,3 .		

#### ZONA:

URBANA 80.0 RURAL 57,1

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 52,7 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 64,0 + QUE 8<sup>a</sup> 86,2 OUTROS 33,3

SABE O QUE E: "estrumento", "instrumento" (muito frequente).

SABE O QUE E, explicação imprecisa: "parecido com o violão".

SABE O QUE E, explicação incorreta: "usado pelos indios tipo bodoque", "um material de pesca", "livro de hino", "livro de cântico religioso".

PALAVRA: JUTA

. SABE O QUE E: 45 3

1,0 SEM RESPOSTA

11,1 NUNCA OUVIU FALAR

19,0 JÃ OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

11,1 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

3,9 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

6,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1.0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	48,0		MG/N	40,6	PR 73,6
CE	47,8			62,5	RS 54,1
DF	66,6		PB.		MA 46,1
ES	36,6	+		13,3	.,,, +0,,1

### ZONA:

URBANA 49,7 RURAL 36,2

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 30,5 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 30,6 + QUE 8<sup>a</sup> 57,2 OUTROS 40,0

SABE O QUE E: "tipo de bambu usado para fazer roupas e gaiolas".

SABE O QUE E, explicação imprecisa: "agasalho de colheita na roça", "nome de pessoas", "um homem que cuida da agricultura", "aqueles carros Puchado por boi", "muitos médicos". (O alfabetizador leu JUNTA).

PALAVRA: MARACA

SABE 0 QUE E: 39,2

4,6 SEM RESPOSTA

24,8 NUNCA OUVIU FALAR

19,0 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

9,7 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR

1,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

1,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

-- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	56,0	MG/N	25,0		+ PR	52,6
	21,7	MG/S	68,7		RS	25,0
	37,5	PB.	44,8		- MA	42,3
	16,6	PI	56,6	•		

### ZONA:

URBANA 45,9 RURAL 25,2

# ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 27,7 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 29,3 + QUE 8<sup>a</sup> 41,3 OUTROS 60,0

PALAVRA: MARUJO

SABE O QUE E: 56,8

- 1,4 SEM RESPOSTA
- 5,3 NUNCA OUVIU FALAR
- 11,5 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 13,3 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 3,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 7,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- . 0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
  - Q,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	48,0	MG/N	43,7	PR . 34,2
CE	52,1		87,5	RS 66,6
DF	75,0	PB	51,7	MA 57,6
ES	60,0	ΡI	26,6	

### ZONA:

URBANA 63,7 RURAL 42,8

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup>. S 47,2 5<sup>a</sup>. A 8<sup>a</sup>. 33,3 + QUE 8<sup>a</sup>. 73,9 OUTROS 46,6

SABE O QUE É, explicação incorreta: "boi de raça que vem de um estado Para o outro", "gado maracajã", "pouco amargo", "tudo aquilo que e amargo", "sujeira", "mal cheiro", "quando um liquido está amargando".

PALAVRA: MAXIXE

SABE O QUE E: 83,8

1,7 SEM RESPOSTA

2,1 NUNCA OUVIU FALAR

4,6 JA OUVIU FALAR, MAS NAO SABE O QUE E

3,9 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

1,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

1,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,4 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	96,0	MG/N	84,3	PR	94,7
CE	86,9 .	MG/S	68,7	RS	45,8
DF	87,5	PB	96,5	MA	84,6
ES	86,6	PI	83,3		

### ZONA:

URBANA 86,4 RURAL 78,0

# ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 77,7 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 86,6 + QUE 8<sup>a</sup> 85,5 OUTROS 86,6

PALAVRA: ORDENHEI

SABE 0 QUE E: 44,6

2,5 SEM RESPOSTA

10,4 NUNCA OUVIU FALAR

9,7 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

14,0 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

2,8 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

15,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	40,0	MG/N	31,2	PR	78,9
CE	34.7	MG/S	68,7	RS	70,8
DF	70.8	PB.	31,0	MA	38,4
ES	36.6	ΡI	20,0		

### ZONA:

URBANA 50,2 RURAL 32,9

## ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 27,7 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 30,6 + QUE 8<sup>a</sup> 59,4 OUTROS 26,6

SABE O QUE É, explicação imprecisa: "máquina de tirar leite".

SABE O QUE E, explicação incorreta: "mandei", "coordenei", "dei ordem" "clacificar as coisas em ordem".

PALAVRA: PLATINA

SABE D QUE E: 52,8

- 1,4 SEM RESPOSTA
- 2,1 NUNCA OUVIU FALAR
- 6,8 JÃ OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 24,8 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 3,2 "SABE O QUE É", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- · 7,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
  - 0,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
  - 0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL.	32,0	MG/N	65,6	PR	73,6
CE	43,4	MG/S	31,2	RS	45,8
DF	54,1	PB	62,0	MA	61,5
FS	56.6	PI	46,6		

### ZONA:

URBANA 54,0.
RURAL 50,5

#### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 44,4 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 36,0 + QUE 8<sup>a</sup> 64,4 OUTROS 66,6

SABE O QUE É: "minério", "material dental", "espécie de aço usado por médicos e dentistas", "uma peça de metal para segurar o osso", 'ferro que serve para serviço de saúde".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "cor de prata", "metal de prata", "nome de sabão e material".

PALAVRA: PLEITO ELEITORAL SABE O QUE E: 28,0

- 1.0 SEM RESPOSTA
- 3.9 NUNCA OUVIU FALAR
- 8,2 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É
- 27.6 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 12,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 17,2 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1.0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- /\_\_\_ "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

## COORD:

AL	20,0		MG/N	25,0	PR	47,3
	26,0		MG/S	37,5	RS	58,3
	20,8		PB	41,3	MA '	15,3
	20.0		ΡŢ	10,0		

#### ZONA:

URBANA 31.8
RURAL 20.8

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 33,3 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 21,3 + QUE 8<sup>a</sup> 30,4 OUTROS 33,3

PALAVRA: QUARTETO

SABE O QUE E: 61,1

2.8 SEM RESPOSTA

8.9 NUNCA OUVIU FALAR

11. IJA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

8,6 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

2,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

4,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

## COORD:

AL	56,0		MG/N	56,2	PR	94,7
	60,8	,		75,0	RS	70,8
	91,6		PB	62,0	MA ·	42,3
FS	66.6		PΙ	20,0		

### ZONA:

68,6 URBANA RURAL 46,1

## ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 47.2 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 40,0 + QUE 8ª 78,9 OUTROS 40,0

SABE Q QUE É, explicação incorreta: "quarto pequeno".

PALAVRA:

QUATI

SABE 0 QUE E: 68,7

0,7SEM RESPOSTA

12,5NUNCA OUYIU FALAR

8,2JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

5,3SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

1,0"SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

2,8"SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

0,3"SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

"SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

## COORD:

AL.	72,0		MG/N	71,8	1	PR	100
	52,1		MG/S	75,0		RS	66,6
DF	83,3	* 4	PB.	37,9		MA	92,3
ES	73,3		PI	46,6			

### ZONA:

URBANA 71,8 RURAL 62,6

# ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 66,6 5ª A 8ª. 60,0 + QUE 8ª 75,3 73,3 OUTROS

SABE O QUE É, explicação incorreta: "na minha região é um sobrenome", "dança popular campestre", "passarinho".

PALAVRA: QUERMESSE

SABE O QUE E: 41,7

1.4 SEM RESPOSTA

21.2 NUNCA OUVIU FALAR

12,2 JÃ OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

11,1 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

9,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

2,7 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

Q,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

. 0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO.

### COORD:

AL	36,0		MG/N	28,1	PR	100
CE	60,8		MG/S	62,5	RS	45,8
DF	70,8		PB.	34,4	- MA	34,6
ES	26,6		ΡI	0 -		

#### ZONA:

URBANA 48,6 RURAL 27,4

# ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 36,1 5ª A 8ª 25,3 + QUE 8ª 52,8 OUTROS 20,0

SABE Ó QUE É, explicação imprecisa: "reunião de membros religiosos", "tipo de dança de quadrilha".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "nome de mulher", "gãs que se usa para geladeira e lampião". (O alfabetizador leu QUEROSENE?)

PALAVRA: RESSACA

SABE O QUE E:

72,3

1.4 SEM RESPOSTA

1.4 NUNCA OUVIU FALAR

0,7 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

12.9 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

8.2 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

1,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,4 "SARE O QUE E", NÃO EXPLICOU .

\_\_\_ "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

# coord:

MG/N \* PR AL 72,0 65,6 68,4 RS. CE 73,9 MG/S 75,0 66,6 MA DF PB. 79,3 76,9 83,3 ES 73,3 PI 63,3

## ZONA:

URBANA 77,2 RURAL 61,5

# ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 66,6 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 66,6 + QUE 8<sup>a</sup> 77,5 OUTROS 80,0

SABE O QUE E: "de pinga de festa", "cançasso", "um mā estā que sentimos apos uma bebedeira".

PALAVRA: ROMEIRO

SABE O QUE E:

73,3

- 1,4 SEM RESPOSTA
- 2,8 NUNCA OUVJU FALAR
- 2,8 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 5,3 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 8,6 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 2,8 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 0,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 1,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	84,0		MG/N	71,8	PP	84,2
CE	78,2			81,2	+	62,5
DF	70,8		P.B.			80,7
ES	63,3		PI	60,0	*,,,,	,

#### ZONA:

URBANA 72,9
RURAL 74,7

## ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 63,8 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 69,3 + QUE 8<sup>a</sup> 78,2 OUTROS 66,6

SABE O QUE É: "pessoas que vão arromarias", "devotos do Padre Cicero", "as pessoas que vão ao Juazeiro", "pessoas que vão a São Francisco e Santa Cruz", "viajante que acompanha a religião católica".

SABE O QUE É, explicação imprecisa: "andaril", "passageiro", "prossição"

SABE O QUE É, explicação incorreta: "de Roma", "da Romênia" (país da Europa).

PALAVRA: RUELA

SABE 0 QUE E: 50,7

2,1 SEM RESPOSTA

6,4 NUNCA OUVIU FALAR

12,5 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

19,5 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

5,0 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

2,5 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,3 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

## COORD:

AL :	44.0	MG/N	53,1		PR	78,9
CE	43,4	 MG/S	56,2	*	RS	45,8
DF	62,5	PB	51,7		- MA	65,3
ES	33,3	PΙ	36,6			

#### ZONA:

URBANA 52,4 RURAL 47,2

# ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 47,2 5ª A 8ª 37,3 + QUE 8. 59,4 OUTROS 66,6

SABE O QUE É, explicação incorreta: "sobrenome de pessoa", "pequeno dinheiro", "ruela é dinheiro: José não tem uma ruela".

PALAVRA: SALDO

SABE O QUE E:

67.9

- 1.4 SEM RESPOSTA
- 1.0 NUNCA OUVIU FALAR
- 1,0 JA OUVIU FALAR, MAS. NÃO SABE O QUE E
- 10,7 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 10,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
  - 5,0 "SARE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
  - 1,4 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
  - 0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	68,0	MG/N	59 3	ממ	84,2
PIL	, 00,0	-			
CE	73,9	MG/S	50,0	RS.	58,3
DF	75,0	PB.	68,9	MA	73,0
ES	76,6	PI	60,0		

#### ZONA:

URBANA 70.2 RURAL 62,6

### ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 61.1 5ª A 8ª 60,0 + QUE .8ª 74,6 OUTROS 66,6

SABE Q QUE E, resposta incorreta: "cumprimento". (O alfabetizador leu SAUDO?)

PALAVRA: SAMBURA

SABE O QUE E: 33.0

2.1 SEM RESPOSTA

16.5 NUNCA OUYIU FALAR

16,1 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE É

7,9 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

1,4 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

20,8 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	40,0		MG/N	28,1	PR	31,5
CE	52,1		MG/S	50,0		20,8
DF	54,1		PB.	41,3	MA	. 7,6
ES	50,0		PI	0		

#### ZONA:

URBANA 37,2 RURAL 24,1

## ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 16,6 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 21,3 + QUE 8<sup>a</sup> 45,6 OUTROS 6,6

SABE O QUE É, explicação incorreta: "resultado do mel de abelha", "residuo da abelha", "depois que tira o mel liquido vem a cera venenosa", "sera fabricada por abelha", "local onde as abelhas produzem o mel", "conteém no mel de abelha", etc. (Os alfabetizadores que deram estas explicações letam SABURĀ ou SAMURĀ e são do PI, MA, DF e NM).

PALAVRA: SILHUETA

SABE 0 QUE E: 32,0

2,8 SEM RESPOSTA

12.2 NUNCA OUVIU FALAR

25, 7 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E

18,7 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR

2,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA

4,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA

1,4 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU

1,0 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	28,0	MG/N	31,2	PR	52,6
CE	34,7	MG/S	62,5	RS	33,3
DF	50.0	PB	37,9	- MA	11,5
	33.3	PI	0		

### ZONA:

URBANA 37,2 RURAL 21,9

### ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 19.4 5ª A 8ª 14,6 + QUE 8ª 46,3 OUTROS 13,3

SABE O QUE É, explicação incorreta: "shampoo", "nome de um produto", "um tipo de erva que protegem até os cabelos", "sino pequeno", "uma brincadeira de palhaço".

PALAVRA: SILO

SABE O QUE E: 43,1

- 1.7 SEM RESPOSTA
- 18,3 NUNCA OUVIU FALAR
- 16,9 JA OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 12,5 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
  - 2,1 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 4,6 "SARE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 0,3 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

#### COORD:

AL	44,0		MG/N	31,2	PR	73,6
CE	39,1		MG/S	68,7	RS.	70,8
DF	58,3		PB.	68,9	MA	19,2
ES	26,6		PI	3,3		

### ZONA:

URBANA 48,1 RURAL 32,9

# ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 38,8

5ª A 8ª 22,6

+ QUE 8. 52,1

OUTROS 46,6

SABE O QUE É, explicação incorreta: "nome próprio de um cachorro", "líquido que se limpa vidro", "de pelo de visão", "cabelo nos olhos", "pelo nos olhos". (O alfabetizador leu CÍLIO).

PALAVRA: SOPAPO

SABE 0 QUE E: 52,5

- 1,0 SEM RESPOSTA
- 5,7 NUNCA OUVIU FALAR
- 10,4 JK OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 14,3 SABE O QUE E, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 9,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 3,9 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,0 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 1,4 · "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

### COORD:

AL	40,0	MG/N	46,8		PR	84,2
CE	47,8	MG/S	93,7		RS	50,0
DF	66,6	PB.	37,9		MA	34,6
ES	60.0	PI	43.3			

### ZONA:

URBANA 56,2 RURAL 45,0

### ESCOLARIDADE:

ATE 4<sup>a</sup> S 47,2 5<sup>a</sup> A 8<sup>a</sup> 38,6 + QUE 8<sup>a</sup> 58,6 OUTROS 66,6

SABE O QUE É: "pescoção", "tabefe", "murro", "agressividade", "é tomar ou empurrar uma pessoa com engnorancia".

SABE O QUE É, explicação incorreta: "nome de mulher", "brincadeira de palha de milho", "objeto de brinquedo", "jogo", "ele serve para nos calçar".

PALAVRA: ZELOSO

SARE O QUE E: 88.8

## 1,7 SEM RESPOSTA

- 0,3 NUNCA OUVIU FALAR
- 0,3 JÃ OUVIU FALAR, MAS NÃO SABE O QUE E
- 1,7 SABE O QUE É, MAS NÃO SABE EXPLICAR
- 3,9 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO IMPRECISA
- 0,3 "SABE O QUE E", EXPLICAÇÃO INCORRETA
- 1,7 "SABE O QUE E", NÃO EXPLICOU
- 0,7 "SABE O QUE E", NÃO ENTENDEMOS EXPLICAÇÃO

## COORD:

AL.	92,0			MG/N	87,5		PR	94,7
CE	86,9	•	1	MG/S	100		RS	91,6
DF	95,8			PB.	89,6		- MA	76,9
ES	93.3			PI	76,6	*		

### ZONA:

URBANA 89,7 RURAL 86,8

## ESCOLARIDADE:

ATE 4ª S 83,3 5. A 8. 90,6 + QUE 8ª 90,5 OUTROS 86,6

SABE O QUE É: "limpo", "gente limpa", "pessoas que falam de tudo de hingine".